

Глава 6. Мировая экономика в начале XXI века

6.1. На пороге глобальной экономики

Страны ОЭСР демонстрировали рост в течение полвека, начиная со второй мировой войны. В течение многих лет Европа и Япония испытывали быстрый рост и постепенно догнали США. Важным фактором роста была прогрессивная либерализация международной торговли и финансовых потоков. Это позволило странам ОЭСР специализироваться в тех сферах, где они могли воспользоваться сравнительными преимуществами и усилить свою торговлю, капиталовложения и финансовые потоки, таким образом, увеличивая рост и процветание каждой из стран.

Некоторые экономики стран, не входящих в ОЭСР, вошли в эту волну роста в течение 1950-х и 60-х годов. Но с 1970-х г. Гонконг, Сингапур, Южная Корея и Тайвань начали идти по стопам Европы и Японии. Динамичный, экспортно-ориентированный рост повысил жизненный уровень, фактически искоренив бедность в этих экономиках. Эти достижения принесли пользу также экономикам ОЭСР. Быстро растущие "азиатские тигры" (*Asian Tigers*) стали все более важными рынками для экспорта ОЭСР и местом размещения выгодных капиталовложений. Потребители ОЭСР в основном извлекают пользу, поскольку цена товаров, импортируемых из этих экономик намного ниже чем товары, произведенные на месте или в других странах ОЭСР. И ресурсы в ОЭСР, таким образом, высвобождаются для более высокоэффективного использования, особенно в сфере профессиональных услуг и капитального оборудования, некоторые из которых затем экспортируются в страны, не входящие в ОЭСР, таким образом, далее стимулируя их развитие.

Существует историческая конвергенция интересов как среди ОЭСР, так и среди стран, не входящих в

ОЭСР, в укреплении их торговых, инвестиционных и финансовых связей. В течение прошедшего десятилетия демократические и рыночные преобразования распространялись наиболее широко особенно в бывших плановых экономиках, и также в увеличивающемся числе развивающихся стран. Мировая торговля и инвестиции увеличились драматически. И "Большая пятёрка" стран: Бразилия, Китай, Индия, Индонезия и Россия (каждая с населением более 150 млн. и ВВП более 100 млрд. долл.) появляются как державы глобальной значимости.

Темп интеграции экономик стран в глобальную экономику, не входящих в ОЭСР, неравномерный. Для большого количества развивающихся стран, особенно в Африке, это проявилось в сокращении притока инвестиций и уменьшении своей доли в международной торговле.

В прошедшие годы, увеличивающееся число развивающихся стран стали значительными экспортерами промышленных товаров в страны ОЭСР; на них приходится большая часть роста мировой торговли. Та же самая тенденция наблюдается в потоках капитала, с большей долей частных зарубежных инвестиций из стран ОЭСР, предназначенных для стран, не членов ОЭСР. Бразилия, Китай, Индия, Индонезия, Россия - «Большая пятёрка» - уже заметные импортеры, производители для мировых рынков, получатели зарубежных инвестиций и все больше сами превращаются в иностранных инвесторов. Если эти и другие страны будут способными поддерживать ориентированные вовне преобразования, они будут играть все более видную роль в глобальной экономике XXI в.

Все экономики, принадлежащие и не принадлежащие ОЭСР, теперь имеют возможность развития более тесных связей с учетом перспективы глобальной экономики. Расширение этих связей в течение следующих двух десятилетий увеличило бы процветание, укрепило бы

политическую безопасность и поддержало устойчивость окружающей среды. Но прогресс потребовал бы борьбы с широким рядом препятствий в экономической, социальной и экологической политике и укрепления международной кооперации .

6.2. Вызовы будущего

6.2.1. Структурные изменения

Структурные изменения - факт развития большинства экономик. История засвидетельствовала драматическое снижение сельского хозяйства в экономиках ОЭСР, где оно теперь составляет менее 7 % занятых; услуги, напротив, рассматриваемые как "мягкая" часть экономики, теперь используют более чем 60 % рабочей силы. И профессиональный труд имел повышенный спрос вследствие расширения наукоемких отраслей промышленности. Быстро растущие экономики в Азии теперь также обнаруживают подобные тенденции: значимость промышленного сектора снижается, поскольку экономический рост становится более ориентируемым на услуги.

Наряду с быстрым технологическим прогрессом, международная торговля, инвестиции и финансовые потоки стали важными двигателями структурных изменений. В прошедшие годы мировая торговля увеличилась в три раза быстрее, чем ВВП; в течение последнего десятилетия ПЗИ росли в шесть раз быстрее.

Экономики стран, не входящих в ОЭСР, были движущей силой в этом ускорении глобализации. Исключая Корею и Японию, членов ОЭСР, на Азию теперь приходится почти 20 % мировой торговли, это более, чем в 3 раза превышает их долю 25 лет назад.

Кроме того, семь азиатских стран, не входящих в ОЭСР, (Китай, Гонконг, Тайвань, Сингапур, Малайзия, Таиланд и Индонезия) - теперь входят в первую три-

дцатку торгующих стран мира. Динамичные и появляющиеся экономики в Восточной Азии и Латинской Америке и увеличивающееся число стран с переходной экономикой также показывают, что интеграция в глобальную экономию является мощной стратегией для ускорения роста и развития. Развитие кооперации сыграло роль катализатора в этом процессе.

Но развитие в глобальной экономике может привести к социальному волнению и давлению со стороны сторонников протекционизма, особенно, когда они совпадают с высокой и постоянной безработицей, отмеченной во многих странах ОЭСР в течение прошлых двух десятилетий. Глобализацию часто обвиняют за безработицу, неравенство доходов и деиндустриализацию.

Действительно, этот ускоренный темп изменений приносит и более высокие издержки приспособления, особенно для низкоквалифицированных рабочих и отраслей промышленности, даже если выгоды для общества в целом превосходят издержки. Другие высокотехнологичные отрасли стимулируются, особенно в секторе услуг (не только в информационных технологиях и финансах), где экспорт рос в два раза быстрее, чем экспорт товаров.

Ответом правительств ОЭСР должно быть улучшение гибкости рынков труда и рынков товаров, поощрение пожизненного обучения и реформы социальной политики, чтобы улучшить возможность индивидуумов и фирм к приспособлению и инновации и максимизировать выгоды глобализации.

6.2.2. Проблемы маргинализации

Внутренний вызов для стран ОЭСР - поддержать или усилить политику динамичного роста, сохраняя обязательства социальной сплочённости. Усиление рыночной конкуренции - решающее условие для инноваций, от которых зависит непрерывное процветание стран ОЭСР,

но конкуренция создает проигравших также, как и победителей.

Интересами проигравших нельзя пренебрегать, особенно, если они - работники с несколькими рыночными специальностями. Поддержка реформ, расширяющих конкуренцию, потребует, чтобы страны ОЭСР добились успеха в более энергичном создании рабочих мест, гарантируя доступ более квалифицированных на рынок труда и переобучая работников, испытывающих затруднения, чтобы помочь им приспособиться к технологическим изменениям или международной конкуренции.

Обширный рост в странах с низкими доходами мог бы устранить наиболее унижительные формы бедности, а также положить начало подлинной конвергенции в глобальных доходах. Эта тенденция помогла бы уменьшить напряжённость и неустойчивость, связанные с бедностью и неравенством, которые постоянно стоят сегодня на повестке дня политических дискуссий как внутри, так и между странами. Однако, даже допуская высокий рост, мало уверенности, что наименее развитые страны не упустят процесс глобализации.

Хотя правительства стран ОЭСР борются за более жесткие бюджеты, а программы помощи развитию с трудом удалось отстоять в бюджетных сокращениях, такая помощь продолжает играть неоценимую роль в создании условий для интегрирования других стран в глобальную экономику. Потребуется помощь, чтобы обеспечить базисную и институциональную инфраструктуру, юридическую и политическую основу для привлечения потоков частного капитала и более мобильного размещения внутренних ресурсов. Донорская поддержка, кроме того, поможет улучшить управление ресурсами и решить экологические проблемы.

6.3 Сценарии развития мировой экономики

Имеется ряд сил, определяющих развитие мировой экономики, главные среди них: демографические изменения, технологические инновации, международная торговля, финансовая либерализация и внутренние преобразования как в странах ОЭСР, так и других экономиках. Центр развития ОЭСР разработал модель «общего равновесия» в рамках "проекта соединения" (*Linkages Project*) как основы для долгосрочной стратегии¹. Один сценарий основан на предпосылке высокого роста во всех странах, другой намного менее оптимистичный; исследовалась влияния на торговлю, производство и занятость, на рынок продовольствия и энергии, на глобальную окружающую среду.

Оба прогноза предполагают, что основные ресурсы (население и природные ресурсы) и модели поведения стран будут оставаться одинаковыми. Высокий рост, по одной версии, предполагает дальнейший устойчивый прогресс с глобальной торговлей и либерализацией инвестиций и с внутренними преобразованиями во всех группах стран. Выигрыш преимущественно будет получен в форме прироста производительности и постоянного улучшения жизненного уровня.

Более высокий рост в странах ОЭСР вместе с внутренними структурными преобразованиями и более прочными связями с другими странами компенсируют потенциально сильный депрессивный эффект старения населения. Это позволило бы странам ОЭСР иметь в следующие 25 лет тот же самый темп роста, как и в прошедшие 25 лет (около 3 % год).

¹ Главный, межведомственный проект, который опубликован в двух публикациях: "Towards a New Global Age: Challenges u Opportunities" - Policy Report, OECD Publications, Paris, 1997 и "Towards a New Global Age: Challenges and Opportunities" - Analytical Report, OECD Publications, Paris, forthcoming 1997.

В другой группе стран потенциал значительно выше и надёжная политика должна обеспечить дополнительный импульс для расширения (с ежегодного темпа роста ВВП 4.5 % в последнюю четверть века до 6.7 %).

Но более медленный прогресс политики реформ в любой группе стран - с меньшей либерализацией торговли и с менее быстрыми успехами во внутренних преобразованиях, особенно в финансовом укреплении, устранении внутренних субсидий и структурной политики - мог бы иметь результатом более низкие темпы роста.

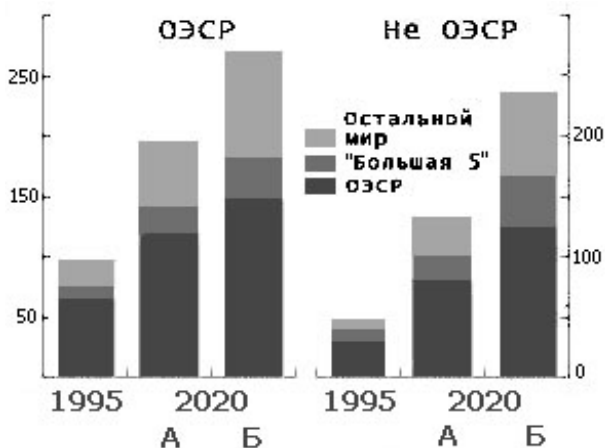
6.3.1. Торговые возможности

Либерализация торговли, снижающая издержки транспорта и коммуникаций, возросшая международная подвижность капитала могли бы вместе способствовать дальнейшему открытию экономик. В прогнозе с высоким ростом, торговля растёт более быстро, чем мировое производство, возрастет в 3,5 раза по стоимости, с 30 % мирового ВВП в 1995 г. до 45 % в 2020 г. Торговля между странами ОЭСР, как ожидается, будет расширяться более медленно, т.к. торговые ограничения между странами ОЭСР были уже низкими в 1995 г., и поэтому устранение тарифов будет обеспечивать меньшее количество стимулов (Рис. 6.1).

Согласно как оптимистическим, так и пессимистическим предположениям, половина увеличения мировой торговли пришлось бы на торговлю между странами ОЭСР и остальным миром, причём на «большую пятёрку», придётся около четверти всего количества торговли ОЭСР. Каждый мог бы извлечь большую выгоду от более тесной торговой интеграции.

Рисунок 6.1

Рост экспорта в странах ОЭСР¹ и не ОЭСР
1995-2020 гг., %



¹ Исключая экспорт внутри ЕС.

Сценарии: А - низкий рост; Б - высокий рост.

Источник: *OECD OBSERVER*. No. 207 Aug./Sept., 1997. P. 10

Во-первых, потребители могут получить пользу от доступа к более дешёвым импортным товарам через устранение первоначально высоких тарифов на продовольствие и потребительские товары (в основном текстиль и одежду). Цены этих импортных товаров значительно упали бы, особенно по сравнению с ценами экспортных промышленных товаров из ОЭСР.

Во-вторых, поскольку производство и дальше будет глобальным, выгода для внутренних производителей, получающих импортные первичные компоненты и полуфабрикаты, будет увеличиваться. В то же самое время, внутренние промышленные структуры в странах ОЭСР будут поощрять высокопрофессиональные виды деятельности, создавать относительно высоко оплачиваемые рабочие места.

Как наблюдалось в течение прошлых двух десятилетий в динамичных азиатских странах, импорт капитального оборудования и высокотехнологичных полуфабрикатов из стран ОЭСР явился решающим в формировании успешных экспортных отраслей промышленности. В прогнозе с высоким ростом, экспорт из ОЭСР капитального оборудования в прочие страны вырос бы в пять раз. Япония специализируется на производстве и экспорте таких товаров, отражая частично значительное расширение, ожидаемое на азиатских рынках.

В третьих, сектор услуг стран ОЭСР намного более важный сектор как в производстве, так и занятости - также извлечет выгоды от более тесных связей с экономиками других стран. Поскольку их собственные сектора услуг открыты, должны возникнуть привлекательные новые возможности для конкурирующих поставщиков из стран ОЭСР (например, средств информации, программного обеспечения, образования, финансов, страхования, недвижимости, управления, консалтинга и так далее).

И хотя торговля услугами растет, основным средством продвижения для фирм ОЭСР будут ПЗИ. Так как многие из этих видов деятельности требуют высокоопытных профессионалов, их мобильность будет расширять глобализацию сервисного сектора.

6.3.2. Международная мобильность капитала

Выгоды от глобальной мобильности капитала возрастают от более эффективного размещения мировых сбережений и выравнивания потребления путём заимствований или диверсификации за границей. Эти преимущества особенно проявляются во взаимодействии между богатыми капиталом, умеренно растущими и стареющими экономиками ОЭСР и бедными капиталом, быстро растущими и (все еще) молодыми возникающими экономиками.

Многонациональные корпорации или портфельные инвесторы из стран ОЭСР имеют перспективу повышения отдачи (более высокая прибыль, дивиденды и доходы в виде процентов) через увеличение своего присутствия в быстрорастущих, возникающих рыночных экономиках. Многие держатели активов из стран ОЭСР могли бы извлечь пользу от такого прироста прибылей международного диверсифицированного портфеля (фирмы, домашние хозяйства и банки), но это будет особенно привлекательным для институциональных инвесторов, таких как пенсионные и инвестиционные фонды и страховые компании.

Если правительства стран ОЭСР предпримут меры, чтобы содействовать международной диверсификации инвестиций пенсионными фондами, более высокая отдача будет содействовать решению бюджетных и финансовых проблем, маячащих на горизонте, поскольку население стран ОЭСР стареет. ОЭСР подсчитала увеличение средней нормы прибыли пенсионных авуаров в странах ОЭСР, допуская различную степень диверсификации глобального портфеля. Если доля появляющихся рынков в этих авуарах вырастет до 10 % к 2020 г. (по сравнению с 2 % в настоящее время), это принесёт дополнительные пенсионные выгоды на 2,5 %.

Среди стран ОЭСР самые большие поступления, таким образом, достались бы странам, которые быстро бы создали значительный запас авуаров (в виде ценных бумаг) в появляющихся экономиках. Даже если инвестиции на этих рынках делали бы пенсионеров в странах ОЭСР богаче, они не будут достаточны, чтобы финансировать дополнительное бремя полностью из-за повышения доли людей пожилого возраста (*old-age dependency ratios*). Внутренних преобразований пенсионных систем нельзя избежать. Маловероятно, что чистый приток на появляющиеся рынки будет постоянно расти в долгосрочном периоде. Так как инвесторы с этих рынков мог-

ли бы также извлечь пользу из увеличиваемой диверсификации на рынки стран ОЭСР, обратные потоки могут до некоторой степени составить противовес большим оттокам из стран ОЭСР. Два дополнительных фактора помогут объяснять, почему историческое соответствие между сбережениями РС и инвестициями останутся тесными и в будущем.

Во-первых, снижение коэффициентов фертильности и более низкие коэффициенты зависимости будет стимулировать сбережения домашних хозяйств, внутренние корпоративные сбережения будут увеличиваться в ответ на более высокую отдачу от инвестиций, а более высокий рост производства повысят доходы и долгосрочные сбережения. Умеренный рост на 4 п.п. ВВП в странах, не членах ОЭСР, был бы достаточным, чтобы удовлетворить их дополнительные потребности в инвестициях (многие восточно-азиатские страны имели намного больший рост - в диапазоне от 10 до 15 п.п. от ВВП - в период их взлёта).

Во-вторых, финансовые рынки чувствительны к суверенному риску и тщательно следят за уровнем внешнего долга страны и размером дефицита ПБ. Чистая внешняя задолженность не может устанавливаться произвольно как процент от ВВП и возникает беспокойство относительно возможности финансировать долга - особенно в развивающихся странах - если образуется недостаток иностранной валюты. Правительства, следовательно, стремятся регулировать размер ПБ через финансовую или денежную политику, чтобы избежать больших и длительных дефицитов. Эти факторы вновь подтверждают, что экономики стран не членов ОЭСР не будут поглощать иностранные сбережения в очень высокой пропорции от их ВВП.

Опасения относительно будущей глобальной нехватки капитала или массовых чистых оттоков капитала из

стран ОЭСР являются, таким образом, не заслуживающие доверия .

6.3.3. Природные ресурсы и окружающая среда

Согласно прогнозам высокого роста, сельскохозяйственная продукция в мире росла бы тем же самым темпом в течение следующих 25 лет, как и в течение прошлых двух десятилетий, с прогрессом в производительности, внесший в это наибольший вклад. Объем растущего спроса на продовольствие из стран не членов ОЭСР был бы обеспечен за счёт внутреннего производства, особенно в больших экономиках подобно Китаю и Индии, впрочем сельскохозяйственная торговля будет также сильно расти.

«Роковой сценарий» (*'doomsday scenario'*) - при котором спрос городов на продовольствие и снижающийся коэффициент самообеспечения в Китае вызвал бы рост мировых цен на продовольствие - не подтвердился результатами этой смоделированной ситуации. Однако, достижение высоких намечаемых темпов роста производительности в Китае будет требовать проведения исследований в области сельского хозяйства (особенно в биотехнологии), сельской инфраструктуры и стимулирование фермеров (через ценообразование и преобразования форм землевладения).

Рост импорта сельхозпродукции на рынки, которые были когда-то защищены - в основном страны ЕС, Японии и другие преуспевающие восточно-азиатские страны - будет обеспечено в значительной степени экспортом из Северной Америки, Австралии и Латинской Америки. Будут необходимы дальнейшие структурные преобразования в сельскохозяйственных секторах Европы, Японии и высокодоходном сельскохозяйственном секторе в странах Восточной Азии.

Даже с растущей торговлей продовольствием, некоторые регионы и страны могут все еще испытывать де-

фициты калорий, но 25 лет быстрого роста в самых беднейших странах мира и регионах могло бы некоторым образом сузить масштаб недоедания.

Высокий рост будет также означать значительный спрос на энергию, поскольку наиболее энергичное расширение производства происходит в некоторых энергоёмких экономиках (прежде всего, в Китае, России и, в меньшей степени, в Индии).

Несмотря на прогнозируемое повышение спроса (исключая основные нарушения в поставках нефти или газа), обеспечение мировой энергетики должно оказаться достаточным только с умеренным ростом цен на ископаемое топливо; цены на нефть останутся ниже их исторических максимумов.

Избыточные резервы дешевого угля в Китае и Индии обеспечили бы основное топливо для их быстрого роста, принимая в расчет, что «узкие места» на транспорте могут быть ликвидированы. В своих потребностях на нефть, большинство стран будет зависеть гораздо более сильно, чем в недавнем прошлом, от поставщиков на Ближнем Востоке, поскольку другие дешевые резервы исчерпаны. Импорт нефти в страны ОЭСР прогнозируется повысить с половины до 2/3 планируемого потребления за период до 2010 г.

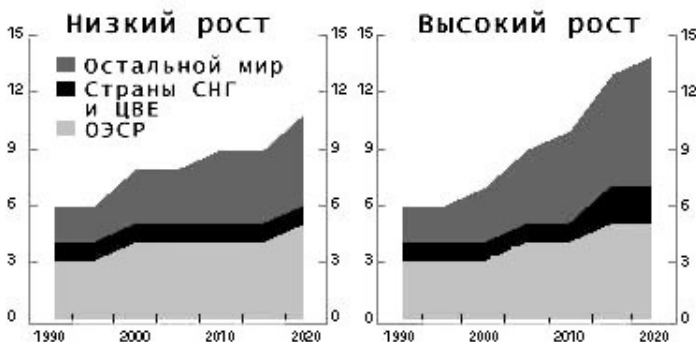
Растущая опора главных экономик на импорт нефти (и газа) от нескольких главных поставщиков сделает их всех более ранимыми к макроэкономическим ударам в результате сбоев в поставках, что могло бы вновь повысить беспокойство по поводу безопасности энергетики в последующие годы - беспокойство вероятно будет разделено многими странами, не членами ОЭСР.

Одно из основных беспокойств в прогнозе с высоким ростом - её причастность к защите окружающей среды. Даже допуская улучшение в эффективности энергетики на 1 % ежегодно в странах ОЭСР и 2 % в странах не членах ОЭСР, мировое потребление ископаемого топ-

лива удвоилось ба за период до 2020 г., а эмиссия диоксида карбона (CO^2) повысится пропорционально. (Рис. 6.2).

Рисунок 6.2

Эмиссия углекислого газа, 1990-2020, млрд. тонн.



Источник OECD OBSERVER. No. 207. Aug./Sept.. 1997. P. 11.

Риски ускоренного глобального потепления и изменения климата могут восприниматься как недопустимо высокие, усиливая необходимость более решительного глобального политического ответа. Несколько стран ОЭСР в настоящее стремятся выполнить обязательство (известное как «Приложение 1»), принятое на планетарном саммите в Рио-де-Жанейро - предпринять наиболее эффективные усилия, чтобы стабилизировать эмиссию CO^2 на уровне 1990 г. к 2000 г.

Даже допуская низкий рост CO^2 , эмиссия все равно бы повысилась примерно до 60 % до 2020 г. Без перехода к энергоресурсам с нулевым или низким содержанием углерода, страны ОЭСР должны значительно улучшить свою энергоэффективность - до 3 % в год или

более - в течение следующего десятилетия, чтобы достичь этой установки.

В прогнозах с высоким и с низким ростом, фактически все увеличение эмиссии будет происходить в странах не ОЭСР. Страны в «Приложении 1» - в основном, развитый мир - должны добиться большего, чем просто стабилизировать эмиссию, прежде, чем они вызовут опасное изменение в климате.

Тогда высокий рост в странах не ОЭСР, основанный на более сильных связях с глобальной экономикой, как ожидается, приведет к улучшению окружающей среды в долгосрочном плане: экономические структуры более быстро бы перешли от энергоёмких и загрязняющих секторов к менее грязным отраслям промышленности; более чистые технологии распространялись бы более быстро; изменение населения ускорилося бы; и, что более важно, жизненный уровень повысился бы быстрее и с ним - спрос на качество окружающей среды. Экологическая политика должна отразить эти изменения, делая опыт стран ОЭСР ценным для других, добивающихся укрепления своих систем управления окружающей средой.

6.4. Проекты процветания

6.4.1. Основные мегатенденции

Инвестиции в человеческий капитал и быстрый технологический прогресс будут обеспечивать потенциал для непрерывного роста процветания. Информационная технология, биотехнология, передовые материалы, альтернативные источники энергии и более совершенный транспорт будут помогать создавать богатство, но они будут также стимулировать структурные изменения. Полная реализация потенциальных выгод этих достижений зависит в значительной степени от того, будут ли

политики поддерживать эти тенденции и помогут ли они адаптироваться к неизбежным изменениям.

Одно из базисных условий - завершение либерализации глобальной торговли и движения капитала, которая происходила с конца Второй мировой войны. Большинство правительств стран ОЭСР и стран, не входящих в ОЭСР, привержены достичь свободной торговли в региональных рамках к определённой дате: 2010 и 2020 гг. Другое условие - финансовое укрепление и макроэкономическая стабильность.

И, наконец, страны ОЭСР должны достичь дальнейшего успеха в структурных преобразованиях. Большое количество стран, не входящих в ОЭСР, также должны приложить необходимые усилия для развития политической и управленческой систем, социального, человеческого и физического капиталов.

Заглядывая вперёд в 2020 г., реализация такой стратегии показала бы значительно разнообразный и намного улучшенный мир как для стран ОЭСР, так и стран, не входящих в ОЭСР, в частности:

* процветание заметно бы увеличилось во всем мире, особенно среди стран, не входящих в ОЭСР; жизненный уровень ОЭСР в 2020 г. мог бы быть на 80 % выше, чем теперь, в то время как средние жизненные стандарты в странах, не входящих в ОЭСР, могли бы быть на 270 % выше; также было бы достигнуто фактическое уменьшение безработицы.

* Глобальное экономическое влияние также будет перемещаться к странам, не входящим ныне в ОЭСР, чей вес в глобальной экономике мог бы увеличиваться до более, чем 60 % (с 40 % в 1995 г.), в то время как их доля в мировой торговле могла бы повыситься с 1/3 до половины (Рис. 6.3 а).

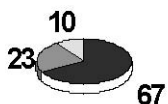
* "Большая пятёрка" могла бы насчитывать более 1/3 мирового ВВП (примерно столько же, сколько ОЭСР в нынешнем составе в 2020 г.), частично из-за их очень

большого населения (Рис. 6.3 б); а Китай мог бы быть самой большой экономикой в мире, эквивалентной в ВВП половине ОЭСР в 2020 г .

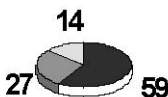
* экономическое навёрстывание странами, не входящих в ОЭСР, могло бы повысить их стандарты развития до 30 % от аналогичных в ОЭСР в 2020 г., по сравнению с 15 % в 1995 г.

*более тесные связи между всеми экономиками, поскольку торговля могла повыситься с 30 % ВВП сегодня, до 50 % в 2020 г.²

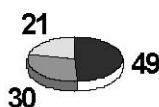
Рис. 6.3 а.
Доля в мировой торговле,
в %



1995



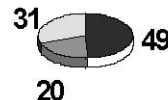
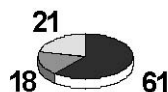
2020-A



2020-B

■ ОЭСР □ "Большая пятерка"
■ Не-ОЭСР

Рис. 6.3 б.
Доля в мировом ВВП,
в %



А - обычный сценарий; В - оптимистичный сценарий
Источник: OECD OBSERVER. No 207. 1997. P.13

² См.: Makoto Taniguchi and John West. On the Threshold of a Global Economy // The OECD Observer No. 207. August/September 1997.P. 5-8.

Этот высокоэффективный результат - скорее не прогноз, а реальная возможность для мировой экономики, если правительства предпримут реформы, позволяющие достичь этого. Но это не означает максимум.

Кроме того, увеличивая жизненный уровень, это расширило бы возможность для эффективного решения большого количества проблем, связанных с окружающей средой, урбанизацией и социальной политикой.

Могут быть предусмотрены менее ободряющие проекты, особенно, если правительства не приступят к реформе или будут не в состоянии сопротивляться давлению сторонников протекционизма. Обращение вспять процесса глобализации могло бы привести к фрагментации, с негативным влиянием на процветание и политическую стабильность.

6.4.2. Преобразование по трем направлениям

Перспективы для "века глобализации" зависят от способности индивидуумов, правительств и международной системы проложить путь и адаптироваться к давлению и возможностям для изменений. Должны быть предприняты несколько главных шагов.

Первый - укрепление свободной, открытой, многосторонней торговой системы. Большой прогресс был сделан по отношению к глобальной свободной торговле и движению капитала, не в меньшей степени путём Уругвайского Раунда.. Создание ВТО обеспечило основу для новой многосторонней торговой системы. Страны ОЭСР заключили многостороннее соглашение по инвестициям (MAI), которое будет открыто для доступа странам, не входящим в ОЭСР - многие из которых действительно высказали своё желание вступить.

И уже более половины мировой торговли теперь осуществляется в рамках соглашений о свободной торговле или между странами, которые решили достигнуть свободной торговли к определённой дате.

Далее, ОЭСР разрабатывает глобальные принципы для международных соглашений, трансфертного ценообразования и для противодействия международному уклонению от налогов и предотвращению этого. Увеличивающееся число стран, не входящих в ОЭСР, также связывает себя с этими правилами.

Но многосторонняя система торговли будет сталкиваться с трудностями. Давления сторонников протекционизма и торговые противоречия являются фактически неизбежной частью процесса глобализации, поскольку приспособление все большего числа стран - не членов ОЭСР, потребует существенной коррекции, а сектор услуг становится все более подвергнут воздействию международной конкуренции.

Некоторые таможенные барьеры остаются в странах ОЭСР, более всего в сельском хозяйстве. И несмотря на продолжающуюся тенденцию к либерализации, барьеры на пути торговли и движения капиталов все еще высоки в странах, не входящих в ОЭСР. И большое число барьеров "после границ", особенно это касается внутренних регулирующих инструкций и политики конкуренции.

Второй шаг - прогресс во внутренних преобразованиях. Со структурными социальными изменениями, которые могут быть предсказаны, и со старением населения, экономики ОЭСР должны стать более гибкими, адаптивными и инновационными. Хотя имелись значительные успехи в либерализации финансовых рынков и международной торговли, имелся меньший прогресс в преобразовании рынков труда и продуктов.

Рынки труда в ОЭСР должны достигнуть плавного приспособления и сохранить социальную сплочённость, в мире, где многие наёмные служащих будут менять рабочие места и, возможно, даже карьеру несколько раз в течение своей рабочей жизни. Хотя более высокий жизненный уровень доступен для всех, может произойти расширение дифференциации доходов, поскольку дав-

ление на рынок труда в результате торговли и технологий оказывает предпочтение профессиональной рабочей силе, нежели менее специфическим формам человеческого капитала. Социальная и образовательная политики должны расширять возможность индивидов приспосабливаться к потребностям современного рынка.

Третий шаг выступает за укрепление политики устойчивого развития. Хотя глобализация может содействовать более эффективной и менее опасной для окружающей среды модели экономического развития, её выгоды могут быть перечеркнуты загрязнением и использованием ресурсов, связанных с увеличением экономической деятельности.

Экологическая политика должна гарантировать, что выгоды экономического роста не обесценятся вредными воздействиями на здоровье в результате загрязнения или увеличения деградации и потери продуктивности сельскохозяйственных земель, рыбных промыслов и других природных ресурсов.

Точка зрения, представленная здесь - действительно оптимистическая и, если будет реализована, сможет обеспечить средства для решения текущих и будущих проблем - более всего проблем бедности, экологии и старения.

Глобальная экономика имеет огромную перспективу, впрочем она все еще остается хрупкой. Видение глобальной эпохи уже вдохновляет на новую рабочую повестку дня для международного сообщества. ОЭСР поможет укрепить основы мирового правительства, особенно через партнерство со странами, не членами ОЭСР. Эти страны будут все более воспринимать формы развития, существующие в странах ОЭСР и в мировой экономике в целом. С глобализацией мировой экономики и интернационализацией многих политических проблем роль международного сотрудничества будет становиться даже более важной.

Литература

Публикации ЮНКТАД

A. Individual studies

Companies without Borders: Transnational Corporations in the 1990s. 1996, 224 p.

International Investment: Towards the Year 2001. 81 p. (Joint publication with Invest in France Mission and Arthur Andersen, in collaboration with DATAR.)

Liberalizing International Transactions in Services: A Handbook. 182 p. (Joint publication with the World Bank.)

The New Globalism and Developing Countries. 1996, 336 p.

Trade and Development Report, 1997. Globalization, Distribution and Growth. 216 p.

Transnational Corporations and World Development. 656 pp.

World Investment Report 1996: Investment, Trade and International Policy Arrangements. 332 p.

World Investment Report 1997. Transnational Corporations, Market Structure and Competition Policy. Overview. U. N. New York and Geneva, 1997. 420 p

Trade and Development Report, 1998. U. N. New York and Geneva, 1998. 229 p.

B. Serial publications

Current Studies, Series A

No. 19. New Issues in the Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations. 52 p.

No. 20. Foreign Direct Investment, Debt and Home Country Policies. 50 p.

No. 23. The Transnationalization of Service Industries: An Empirical Analysis of the Determinants of Foreign Direct Investment by Transnational Service Corporations. 62 p

No. 29. Foreign Direct Investment, Trade, Aid and Migration. 100 p.

No. 30. Incentives and Foreign Direct Investment. 98 p.

UNIDO. Human Development Report Office Occasional Papers:

Ewa Ruminska-Zimny. Human Poverty in Transition Economies: Regional Overview for HDR 1997.

J. D. Von Pischke. Poverty, Human Development and Financial Services., 1997.

Kevin Watkins. Globalization and Liberalization: Implications for Poverty, Distribution and Inequality., 1997.

Публикации ОЭСР

The OECD Observer. Special Edition on Sustainable Development, June 1997.

The OECD Observer. Special Edition on International Trade and Investment, December 1996.

OECD Economic Outlook. No. 62, December 1997.

OECD News Release. Employment Outlook. 1997. Paris, 10 July 1997.

Публикации МВФ

World Economic and Financial Surveys International Capital Markets: Developments, Prospects, and Key Policy Issues. // IMF Survey, October 6.

Working Papers:

97/154: David Folkerts-Landau. Wholesale Payments and Financial Discipline, Efficiency, and Liquidity.

97/155: Teresa Ter-Minassian. Decentralization and Macroeconomic Management.

97/157: R. Barry Johnston and others. Sequencing Capital Account Liberalization: Lessons from the Experiences in Chile, Indonesia, Korea, and Thailand.

97/158: Vincent Koen and Paula De Masi. Prices in the Transition: Ten Stylized Facts.

97/159: Ilan Goldfajn and Rodrigo. O. Valdes. Are Currency Crises Predictable?

97/160: Ramana Ramaswamy and Torsten Sloek. The Real Effects of Monetary Policy in European Union—What Are the Differences?

Монографии, исследования, статьи

- Васильев С. Экономика и власть. Статьи, выступления, интервью. Изд-во "Ad Marginem" М., 1998.
- Вольф М. Миф о глобальной экономике // РЖ. Сер. 2 "Экономика". 1997. № 3. С. 193.
- Гайдар Е. Аномалии экономического роста. Изд-во "Евразия". М., 1997.
- Глобализация мировой экономики и её воздействие на занятость (св. реферат) // РЖ. Сер. 2 "Экономика". 1997. № 4. С.138.
- Глобализация: от экономики к политике (св. реферат) // РЖ. Сер. 2 "Экономика". 1997. № 1. С. 246.
- Глобальная финансовая сфера и новая технология // РЖ. Сер. 2 "Экономика". 1997. № 3. С. 189.
- Глобальность рынка и российская рыночная модель // США-ЭПИ. 1996. № 6.
- Глобальные экономики (св. реферат) // РЖ. Сер. 2 "Экономика". 1997. № 4. С. 178.
- Дзеккини С. Управление процессом глобализации // РЖ. Сер. 2. "Экономика". 1997. № 3. С. 185.
- Жан К., Савона П. Геоэкономика. Изд-во "Ad Marginem" М., 1998.
- Кузнецов В. Что такое глобализация // МЭМО. 1998. № 2-3.
- Найсбитт Дж. Глобальный парадокс: чем крупнее мировая экономика, тем мощнее ее самые мелкие участники // РЖ. Сер. 2 "Экономика". 1997. № 1. С. 3.
- Ростовский Я. Макроэкономическая нестабильность в посткоммунистических странах. Изд-во "Ad Marginem" М., 1998.
- Транснациональное объединение сетей - магистральный путь развития мировой экономики. // Директор. 1997. № 4. С.14.
- Турен М. О радикальных переменах в современном мире // РЖ. Сер. 2 "Экономика". 1997. № 4. С.167.
- Улюкаев А. Россия на пути реформ. Изд-во "Евразия". М., 1997.
- Черковец О. Россия на фоне глобализации // Экономист. 1998. № 3. С.20-26.

Научное издание

Ирина Николаевна Юдина

Мировая экономика в эпоху глобализации:
1990-е гг. и перспективы

Публикуется в авторской редакции

Оригинал-макет: © А.М. Бетмакаев

Лицензия ЛР № 020261 от 14.01.1997

Сдано в набор 11.11.98. Подписано в печать 19.11.98.

Формат издания 14,8x29,7. Бумага офсетная.

Гарнитура Таймс Нью Роман. Усл. п.л. 6,8. Тираж 100.

Заказ 554.

Типография Издательства Алтайского госуниверситета:
656099, Барнаул, ул. Димитрова, 66