

ИРИНА ЮДИНА



**РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ
В МЕЖДУНАРОДНЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЯХ**



Ирина Юдина

**Развивающиеся
страны в
международных
экономических
отношениях**

Опорный конспект лекций

Барнаул 2000

ББК 65.5

Юдина И.Н. Развивающиеся страны в международных экономических отношениях. Барнаул: Изд-во «Азбука». 2000. 77 с.

Публикуется в авторской редакции

Автор опубликовал свой оригинальный курс лекций, прочитанный студентам третьего курса АГУ по специальности «Международные отношения». Представлен материал по участию РС в МЭО, начиная с периода деколонизации (50-60-е гг.). Рассматриваются концепции и прогнозы НМЭП, которые были популярны в 70-е гг., а также содержится современный материал о деятельности таких организаций, как ООН, ЮНДП, Мировой Банк. Особое внимание уделяется новым подходам в стратегиям оказания помощи РС. В конце приводится обширный список литературы для самостоятельной работы. Курс лекций соответствует требованиям стандарта по дисциплинам «Мировая экономика» и МЭО.

© И.Н. Юдина, Барнаул, 2000

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН В МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

1.1. Деколонизация.....	4
1.2. Движение неприсоединения.....	7
1.3. Борьба за НМЭП.....	8
1.4. От диалога к конфронтации.....	14

ГЛАВА 2. КОНЦЕПЦИИ И ПРОГНОЗЫ НМЭП

2.1. Концепции и прогнозы представителей развитых стран и международных организаций.....	21
2.2. Концепции идеологов стран Третьего мира.....	35
2.3. Концепция «основных потребностей».....	38

ГЛАВА 3. ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ В ООН

3.1. Роль ООН в решении проблем развития.....	45
3.2. Финансирование развития.....	46
3.3. Конференция ООН по торговле и развитию.....	49
3.4. Программы развития ООН (ЮНДП).....	52

ГЛАВА 4. ПОМОЩЬ РАЗВИТИЮ РС.....56

4.1. Стратегия оказания помощи.....	56
4.2. Мировой Банк в стратегии развития.....	60
4.3. Новые направления развития.....	69
4.4. Индекс развития человеческого потенциала.....	70
4.5. Глобальный диалог в области развития.....	73

ЛИТЕРАТУРА.....75

Глава 1. Изменение роли развивающихся стран в международных экономических отношениях

1.1. Деколонизация

В 1900 г. под колониальным господством европейских держав находилось в Африке - 90.4 % территории; в Азии - 56.6 %; в Австралии - 100 %; в Америке - 27.2 %; Полинезии - 98.5 %. В канун Второй мировой войны колонии (в т. ч. полуколониальные и зависимые страны) занимали 59.9 % всей территории мира (63.3 % населения). Крупными колониальными державами были - Англия, Франция, США, Португалия, Испания, Германия, Голландия, Бельгия, Италия, Япония. Так, площадь английских колоний в 70 раз превышала по площади территорию метрополий и в 10 раз - население.

Существующие формы колониальной зависимости:

- Аннексия - насильственное присоединение государства.
- Вассалитет - внешняя и внутренняя политика зависимого государства определяется более сильным др. государством.
- Протекторат - полуколониальная форма зависимости, получившая широкое распространение в конце XIX в. В протекторате есть собственное правительство, чья деятельность контролируется колониальными державой (протектором).
- Режим капитуляций- основан на неравноправных договорах и предоставляет определенные преимущества и привилегии для иностранного государства и их граждан (существовал до середины 40-х годов XX в.).

- ☑ Мандатная система - была распространена на колонии, отобранные у Германии и Турции (как форма опеки от имени Лиги Наций).

После Второй мировой войны существовала международная система опеки ООН (распространялась на бывшие подмандатные территории и территории, отторгнутые от вражеских государств в результате войны). Основные цели системы опеки - способствовать прогрессу населения подопечных территорий и его развитию в направлении к самоуправлению или независимости¹. Первоначальное предложение передать все колонии по опеку ООН было отвергнуто колониальными державами. Далеко идущее обязательство в отношении самоуправления тем не менее появилось в Ст.73 Устава, которая стала составной частью *Декларации в отношении неопределенных территорий* и была универсальна по охвату, применимая ко всем колониальным территориям.

Ст. 73 была только заявлением о долгосрочном намерении, но она позволяла скорее ГА, нежели ограниченному по составу Совету по Опеке, стать центральной ареной для обсуждения колониальных вопросов. Декларация призывала колониальные режимы представлять на рассмотрение доклады об экономических и социальных условиях на их территориях. В начале 1946 г. Ассамблеей был основан комитет по рассмотрению этих докладов; он перерос в постоянный Комитет по информации из самоуправляемых территорий, который во все большей мере действовал как инструмент международной ответственности и оказывал давление на колониальные страны, чтобы ускорить предоставление независимости.

¹ До 1994 г. из первоначально 11 подопечных территорий оставалась только одна - Полинезия, управляемая США.

С вступлением вновь независимых государств в ООН к 1960 г. большинство в Ассамблее проголосовало за расширение целей Ст. 73 путем принятия новой *Декларации по предоставлению независимости колониальным странам и народам*²: создание суверенных и независимых государств; свободное присоединение к независимому государству и объединение с ним. Декларация 1960 г. утверждает, что колониализм "представляет отрицание фундаментальных прав человека" и что "неподходящие политические, экономические, социальные и образовательные условия не должны служить предлогом для отсрочки независимости".

С ООН или без неё старые колониальные империи были обречены разрушиться; процесс уже начался в конце Второй мировой войны. ООН, однако, представляла организованную структуру, в которой оппозиция колониализму могла быть усилена, и в которой новые страны могли быть мобилизованы для общего дела. ООН также представляла форум, где обсуждались колониальные вопросы. Система опеки и даже первоначальная Ст. 73, базировались на идее, что самоуправление было органичной и долгосрочной целью. Через ГА, где сейчас доминируют бывшие колонии³, независимость идентифицировалась как неотъемлемое право всех людей и была организована международная поддержка борьбе за самоуправление.

Проблема деколонизации в южной Африке имела особенно длинную историю дискуссий в ООН. Они включали несколько вопросов по бывшим португальским territori-

² Устав ООН (п.2, Ст. 1; Ст. 55) провозглашает общий принцип международного права: признание права народов на самоопределение, равноправие больших и малых народов.

³ Освободившиеся страны пополнили состав ООН и имели абсолютное большинство в ГА (2/3 голосов), в Совете Безопасности (7 из 10 непостоянных мест - РС); в ЭКОСОС (35 мест из 54).

ям, усилия белого большинства сохранить контроль в Южной Родезии (сейчас Зимбабве), конфликт с ЮАР по бывшему мандату в юго-западной Африке (сейчас Намибия), и политику апартеида (расовой сегрегации), проводимой правительством ЮАР с 1948 по 1991 гг.

1.2. Движение неприсоединения

Это внешнеполитический курс значительной группы государств, не участвующих во военно-политических союзах⁴. Оформилось на Бандунгской конференции стран Азии и Африки (апрель, 1955 г.). Состав и география все время расширялись; основная цель – борьба против неокOLONиализма, апартеида, расизма, экспансионизма, прекращение гонки вооружений и полное разоружение, борьба за пересмотр МЭП, за новый международный информационный порядок, решение спорных вопросов мирными средствами. Решения принимаются в порядке консенсуса и носят рекомендательный характер.

Неприсоединение отлично от нейтралитета, т.к. подразумевает активное участие в международных делах и переговорах по вопросам, затрагивающим их интересы.

Конференции в Белграде (1961 г.) и в Каире (1964 г.) - заявлено о необходимости перехода от старого к новому порядку на основе равноправия и социальной справедливости. Необходимо стремиться к новому МРТ на основе индустриализации и модернизации сельского хозяйства.

Лусака, 1971 г. - объединение совместных усилий и курс на коллективное самообеспечение.

⁴Термин первоначально использовался индийским премьер-министром Неру и был официально закреплен на международной конференции в Белграде президентом И.Б. Тито. У истоков этого движения стояли также президенты Индонезии Сукарно, Египта Нассер, Ганы Нкрума.

Алжир, 1973 г.- провозглашение борьбы за НМЭП: право каждого государства распоряжаться своим национальным богатством; контроль за ТНК и инвестициями.

Коломбо, 1976 г.; Гавана, 1979 г. - принятие Экономической декларации; акцент на мобилизацию совместных действий.

Дели, 1983 г. - связь разоружения с развитием; отход от радикальной постановки проблем, свойственной Гаванской конференции.

Неприсоединившиеся страны рассматривали себя важным буфером между соперничающими блоками, что уменьшало возможность глобальной конфронтации. Они активно выступали против США во время войны во Вьетнаме и против СССР после его вторжения в Афганистан. Но в экономическом плане они ориентировались на тот или иной блок в зависимости от выбранного пути развития.

Встреча на высшем уровне в Белграде (1989 г.) собрала уже 108 государств-участниц. Но с окончанием холодной войны жизнеспособность этого движения поставлено под сомнение. Развал СССР потребовал от неприсоединившихся стран пересмотреть свою роль в мире, где интенсивное идеологическое и военное соперничество между двумя супердержавами больше не является фактом.

1.3. Борьба за НМЭП

Элементы нового порядка были очерчены в резолюциях, принятых в ходе двух специальных сессий ГА в 1974 г. и 1975 г. Резолюциям предшествовали два глубоких изменения в мировых условиях.

1.3.1. Причина обострения борьбы

Первое связано с всеобщим ухудшением мировой экономики с конца 1960-х гг. и продолжившимся в 1970-е гг. С

конца Второй мировой войны и до середины 1960-х гг. в мировой экономике имел место исторический период роста, особенно в странах Запада и Японии, при лидерстве США. Темпы роста начали утихать к концу 1960-х гг., когда США испытывали дефицит ПБ, серьезно ослаблявший их собственную экономику и их основных торговых партнеров, также, как их возможность доминировать в мировой экономике. Эта рецессия также воздействовала на РС, которые зависели от западных государств не только через помощь развитию, но и как рынки сбыта для их продукции и источников получения конечной продукции, особенно технологически сложной.

Второе изменение началось в 1973 г. с началом резкого повышения цен на нефть, инициированного странами ОПЕК. Созданная в 1960 г. организация представляла основных производителей нефти—группу РС со Среднего Востока, Африки, Южной Америки и контролировала ресурс, очень важный для ПРС. Их зависимость от этого ресурса стала драматичной, когда структура экономических отношений между ПРС была изменена. Успех ОПЕК обеспечил РС стимул потребовать перестройки экономических отношений, при которой они смогут более значительно влиять на правила, управляющие мировой торговлей.

1.3.2. Радикализация борьбы. Диалог "Север -Юг"

Политическое оформление единства действий РС в экономической области произошло в 1964 г. на Женевской конференции по торговле и развитию (ЮНКТАД). "Группа 77" (77 РС) приняла совместную декларацию об установлении НМЭП (к середине 1980-х гг. их было уже 120). Это объединение организационно аморфно и его низкая эффективность связана со значительными различиями между

странами. В этой группе принят региональный принцип построения - латиноамериканская, африканская и азиатская группы. Разработка основных документов начинается в региональных группах, а затем передается в подготовительный комитет на согласование. Эта группа представляет интересы РС в ГА ООН.

НМЭП был воплощен в четырех резолюциях ГА, соединивших в себе цель Десятилетий развития -увеличить уровень финансовой помощи- с программами ЮНКТАД - стабилизировать цены на товары и открыть новые рынки для РС. Другие цели НМЭП для РС включали: более значительное самообеспечение, более полное участие в МВФ и Мировом Банке, увеличение доли в мировой торговле и уровня индустриализации, защиту их ресурсов путем международных кодексов, руководящих поведением ТНК, и постепенная смена характера обмена, чтобы более полно отразить взаимозависимость государств.

В 70-е гг. - борьба за НМЭП (спецсессия ООН ГА ООН в мае 1974 г.). *Декларация об установлении НМЭП*: суверенное равенство государств, невмешательство во внутренние дела, перестройка внешнеэкономических связей (улучшение условий торговли, техническая и финансовая помощь); решение проблемы торговли сырьём, индустриализация, урегулирование валютно-финансовых отношений. Борьба за установление НМЭП неразрывно связана с решением глобальных проблем - энергетической, демографической, сырьевой, продовольственной.

Декларация об установлении НМЭП и Программа действий по установлению НМЭП были приняты на 6 спецсессии ГА в 1974 г., а *Хартия экономических прав и обязанностей* на 29 сессии ГА 12 декабря. В первой главе «Основы МЭО» закреплены принципы международного права: суверенитет,

территориальная целостность, политическая независимость, ненападение, невмешательство, взаимная и справедливая выгода, устранение несправедливости в результате применения силы, добросовестное выполнение международных обязательств, отсутствие стремления к гегемонии и сферам влияния, содействие международной социальной справедливости, свободный доступ к морю.

Вторая глава содержит специальные принципы, применимые к МЭП. РС должны иметь спецстатус и им должны быть предоставлены помощь и преференциальный режим. Эти принципы закреплены в Декларации НМЭП:

- ☑ полный и постоянный суверенитет каждого государства над своими богатствами, природными ресурсами и экономической деятельностью;
- ☑ беспрепятственный доступ промышленных товаров РС на внешние рынки;
- ☑ передача технологий;
- ☑ ограничение негативных последствий деятельности ТНК;
- ☑ реформа валютной системы.

РС требовали справедливого соотношения цен, улучшения доступа к достижениям науки и техники, облегчение деятельности ассоциаций-производителей в целях поощрения роста мировой экономики; условия оказания помощи должны быть смягчены, а бремя задолженности ослаблено вплоть до аннулирования долгов, особенно для НРС. Механизм кредитной деятельности МВФ должен быть переори-

ентирован на нужды развития, а РС должны эффективно участвовать в управлении МВФ, а также МБРР⁵.

За Декларацией об НМЭП последовали годы переговоров, дипломатической борьбы и то, что в зарубежной литературе известно как диалог «Север-Юг». Во второй половине 70-х гг., реагируя на энергосырьевой кризис и возросшую активность РС за НМЭП, ПРС вносят коррективы в свои отношения с ними, проявляя гибкость. В начале 1974 г. в результате нефтяного эмбарго начался переход от конфронтации к диалогу. В декабре 1975 г. в Париже по инициативе США была созвана Конференция по международному экономическому сотрудничеству (19 РС и 7 ПРС, а также делегация от «Общего рынка»). Итогом стало подписание трех соглашений: об урегулировании цен на сырье, об экономической помощи РС и специальной помощи для НРС.

Индустриальные государства сразу оказались готовыми обсуждать программу общих действий «Группы 77» (НМЭП) в рамках ООН. В 1976 г. начались конструктивные переговоры в ЮНКТАД по сырью (предметом возможных международных соглашений стали 17 видов продукции). Наибольшие разногласия вызвал механизм финансирования компенсационного Фонда (лишь в 1979 г. стороны достигли компромисса). В июне 1980 г. в Женеве было подписано соглашение об учреждении *Общего товарного фонда* в целях

⁵ Требования РС были отражены в: Лимской Декларации (II конференция ЮНИДО в 1975 г.) - право каждого государства осуществлять суверенитет и контроль над своими природными ресурсами и признание принципа не взаимности между ПРС и РС; рекомендации в области планирования промышленного развития, оказание техпомощи в проектировании и строительстве объектов в РС; на Конференции ООН по науке и технике в целях развития в 1979; Конференции ООН в 1980 г по ОДП и разработке Кодекса передачи технологии.

поддержания стабильности цен на сырье на мировом рынке (на основе спец соглашений по отдельным товарам, которые должны каждый раз пересматриваться). В этом Фонде 47 % голосов принадлежало РС, 11 % --соцстранам, 42 % - ПРС.

Повышение цен на нефть усилило неравенство в группе РС; этот процесс усугублялся действиями ТНК, которые предпочитали инвестировать средства в те страны, где четко определилась тенденция к экономическому росту. Среди РС был утрачен дух солидарности, а воинственность позиций потеряла свою остроту; «Группа 77» хотя и продолжала существовать, но ее деятельность стала нерегулярной. Вновь наступило время спонтанных действий.

В начале 80-х гг. усилилось нежелание ПРС к конструктивному диалогу с РС о НМЭП. Почему? Во-первых, Запад больше не боялся ОПЕК; во-вторых, было потеряно единство среди РС; ПРС стали больше внимание уделять собственным проблемам. Страны ОПЕК постепенно отошли от коллективных позиций, хотя продолжали оказывать финансовую помощь Международному фонду сельскохозяйственного развития и НРС. НИС были не заинтересованы в разрушении действующих механизмов, т.к. они заняли заметные позиции на мировых рынках и приспособились к существующим порядкам. РС в целом больше стали ориентироваться на диалог «Юг-Юг» (*Арушская программа действий*, 1979 г. и экономическая Декларация VI Конференции глав неприсоединившихся государств о переходе к опоре на собственные силы).

1.3.3. Диалог «Юг-Юг»

В отличие от сторонников автаркии теоретики экономического регионализма типа «Юг - Юг» понимают опасность разрыва с МХ. В основе этой теории лежит тезис об

общности интересов РС и противостоянии периферии центру. Непременной предпосылкой экономической регионализации является устранение от власти «господствующих местных элит, которые связаны с иностранными интересами»⁶. Эта стратегия должна способствовать достижению экономической и научно-технической самостоятельности, поддержки интеграционных процессов на региональном и субрегиональном уровнях между РС (АСЕАН, Андский пакт). На проходившей в 1982 г. в Дели конференции «Юг - Юг» премьер-министр Индии И. Ганди призвала РС развивать между собой сотрудничество в области продовольствия, энергии, торговли и финансов. Она рекомендовала также самые широкие контакты частных фирм из РС. Конференция отметила положительные результаты регионального сотрудничества ряда латиноамериканских стран. Создание региональных рынков и предприятий открывает для РС перспективу ослабления зависимости от ТНК. Основной упор делался на усилении роли государства и использовании методов государственного регулирования внешнеэкономической сферы и на всемерном усилении горизонтального разделения труда.

1.4. От диалога к конфронтации

НМЭП представлял целый ряд устремлений Третьего мира, которые бросали вызов интересам ПРС. В 1980 г. ГА проголосовала за созыв еще одной специальной сессии, чтобы рассмотреть прогресс в НМЭП и подготовиться к ряду глобальных переговоров по экономическим проблемам. После почти года пленарных дискуссий, Ассамблея не смогла договориться о повестке дня и процедурах для гло-

⁶ *Специальная конференция ООН по техническому развитию и сотрудничеству между РС в Буэнос-Айресе, 1978 г..*

бальной конференции, и спец сессия завершилась без конкретных результатов. Существенные разногласия остались по процедурным вопросам, включая использование ООН, в противоположность МВФ и Мировому Банку, как главного форума для переговоров по финансовым проблемам.

В начале 80-х гг. отношения между ПРС и РС изменились в худшую сторону, усилилось нежелание ПРС к конструктивному диалогу. С тем, чтобы обезопасить себя от возможного эмбарго на поставку сырья и энергоносителей из РС, ПРС создали крупные стратегические запасы. Колоссальный поток нефтедолларов осел в банках США и Западной Европы и вернулся в крупнейшие нефтепотребляющие страны в виде промышленных инвестиций. Структурные сдвиги в мировой экономике вызвали сравнительно мощную волну протекционизма, что сказалось на возможностях доступа готовой продукции из РС. В условиях длительного спада, инфляции и безработицы, ПРС полностью сконцентрировались на решении внутренних проблем.

В это время возникают сепаратные (региональные) переговоры: «Общий рынок» договаривается со странами Арабского Востока (арабо-европейский диалог); Ломейские соглашения ЕЭС-АКТ (1975, 1979 г.); Япония - АСЕАН; ЕЭС-АСЕАН.

Безудержная гонка вооружений и политика «с позиции силы», осуществляемая администрацией Р. Рейгана, привели к пересмотру проблемы преодоления отсталости и зависимого положения РС.

1.4.1. РС во внешнеэкономической стратегии США

Ещё в 60-е гг. в США начала выкристаллизовываться доктрина «национальной безопасности», в соответствии с которой интересы самой Америки и её союзников требуют

экономического развития молодых государств. Существует тесная связь между благосостоянием освободившихся стран и развитием США. Негативное отношение США к НМЭП было основано скорее на политических, чем на экономических соображениях. Они считали, что такие переговоры отвлекают молодые государства от проведения необходимых реформ, провоцируют их на то, чтобы переложить ответственность за трудности своего развития на западные страны.

В октябре 1981 г. в Мексике (г. Канкун) была проведена конференция «Север-Юг» - встреча на высшем уровне с участием 22 государств, в т.ч. США. «Программа действий» Р. Рейгана («Стратегические принципы» 1981 г.) - стимулирование международной торговли путём ее либерализации; использование помощи для развития производственных потенциалов, особенно в области сельского хозяйства и энергетики; улучшение инвестиционного климата и передача технологии в РС. Рейган заявил, что все большую роль в развитии должны играть частные инвестиции. Но именно для беднейших стран не существует альтернативы между частными инвестициями и госпомощью. Американский президент прямо заявил, что действие законов рыночной экономики и частное предпринимательство сами собой приведут к решению проблемы отсталости.

Программа преференций: исключение из сферы ее действия некоторых категорий товаров (текстиль, одежда, обувь, часы) и формула конкретных потребностей, т.е. лишение преференциального доступа товаров по мере того, как поставки начинают выходить за определенные пределы (закон от 1974 г.); режим не распространяется на некоторые страны по политическим причинам. Выполнение американцами своих обязанностей поставлено в прямую зависимость от выполнения обязательств РС.

Отношение к ЮНКТАД: порицали политизацию этой организации, антиимпериалистическую тенденцию в её деятельности; нарушение границ своей юрисдикции; отсутствие консенсуса в принятии решений.

В 1983 г. США заявили о своем выходе из ЮНЕСКО, а в 1984 г. - о резком уменьшении своего вклада в бюджет МАР. Американская администрация по сути заблокировала глобальные переговоры по проблемам развития. Переговоры должны будут ориентированы на внутреннюю экономическую политику и не принимать характера политической конфронтации. Должны существовать иные принципы переговорной практики: в автономных группах с участием заинтересованных сторон. «Если в будущем подобные переговоры будут проводиться на региональной или двусторонней основе, то возможность уступок будет большей». Идея глобальных переговоров, например, в рамках диалога «Север-Юг» возможна лишь при решении мировых проблем - освоение ресурсов Мирового океана или охрана окружающей среды.

1.4.2. Разногласия по валютным проблемам и проблемам внешнего долга

ПРС пытались не допустить коренных изменений в МВФ (по системе голосования, увеличения льготных займов, по условиям погашения задолженности и пр.). Эти проблемы также должны решаться на двусторонней основе. США и другие страны Запада пошли на незначительные уступки в вопросе увеличения доли голосов стран ОПЕК в МВФ с 5 до 10 %, в МБРР - с 10 до 15%. Но это не препятствовало США, имеющих значительное число голосов, отклонять любые неприемлемые решения.

Неблагоприятные тенденции в 70-х гг. для РС: рост платежей в счет задолженности обгоняет рост новых кредитных поступлений, составляя 28 % экспортных поступлений у некоторых стран. РС выступали за облегчение бремени задолженности и улучшение условий поступления новых кредитов. Комиссия Брандта предлагала ввести новые способы заимствования у международных финансовых институтов в Вашингтоне, чтобы предпочтение отдавалось Третьему миру. Она вновь настаивала на росте капиталов МБРР и gearing ratio, т. е. увеличение соотношения между собственным капиталом и объемом займов с 1:1 до 1:2.

Позиции США - не допустить коллективных действий РС по созданию картеля стран-должников. По предложению Г. Киссинджера в 1983 г. был найден «обоюдный компромисс» - частные банки несколько снизили процентные ставки, а должники обязались соблюдать режим строгой экономии; переоформление задолженности, страхование задолженности и создание специальных резервов. Несмотря на то, что в 1986/87 гг. курс доллара снизился на 50 %, положение с внешней задолженностью не улучшилось, т.к. высокие проценты свели на нет усилия стран должников по получению новых кредитов. Увеличение потока ПЗИ рассматривалась как долгосрочная стратегия по решению проблемы внешнего долга.

Разногласия между ПРС и ОПЕК по вопросам ценообразования на нефть (в начале 80-х годов). Первые стремились ослабить зависимость экономического роста от поставок нефти путем создания ее запасов и более широкое использование других источников энергии. Франция и ФРГ все чаще прибегали к сепаратным переговорам и сделкам со странами ОПЕК.

Рост социального неравенства в РС вызывает обвинение правящих кругов в коррупции, эгоизме, равнодушии элиты, пренебрегающей национальными интересами. Отсюда вытекает вывод о несостоятельности доктрины НМЭП о том, что выход из порочного круга отсталости должен быть дан извне, ПРС (теория «внешнего импульса»). Главную ответственность за отсталость, по мнению критиков, несут правящие круги РС, т.к. они препятствуют осуществлению прогрессивным социально- экономическим преобразованиям. Так называемый «новый порядок» - есть попытка взвалить всю ответственность за провал планов развития на ПРС, отвлечь внимание общественности РС от внутренних противоречий, трудностей, неурядиц.

В 80-е годы отношения между Севером и Югом не улучшились, а тезис о возрастающей взаимозависимости не подтвердился. Они еще больше отдалились друг от друга. Так называемые глобальные переговоры под эгидой ООН провалились. Лишь немногие страны, играющие заметную роль в Третьем мире, сумели в ходе двусторонних переговоров добиться уступок от тех или иных государств. Подавляющему же большинству РС пришлось смириться с тем, что они оказались не в состоянии влиять на международные правила игры, которые ужесточились и стали наносить им все больший ущерб (протекционизм рос, доходы от продажи сырья снижались).

В конце 80-х гг. как минимум 800 млн. человек жили в условиях абсолютной нищеты. В большинстве стран Африки реальный доход был не выше, чем 20 лет назад. Латинская Америка, которую когда-то преподносили как «континент будущего», запуталась в оковах тяжелого долгового кризиса.

Уместность всей программы НМЭП зависела от успешности развития многих стран Третьего мира в Тихоокеанском бассейне и в Латинской Америке, быстро растущих в 1990-е гг., и от общего перехода в пользу свободного рынка как мотора для развития.

Глава 2. Концепции и прогнозы НМЭП

2.1. Концепции и прогнозы представителей развитых стран и международных организаций

Выделим основные направления предлагаемых путей изменения международного порядка.

☑ Неолиберализм (фритредеры, космополиты, планетарные прогнозисты): обосновывается тенденция к взаимозависимости, защищается идея интернационализации и формирования общемирового рынка, приветствуется мобильность всех факторов производства, создание наднациональных экономических империй (ТНК).

☑ Реформизм (социал-демократы в Австрии, Франции, Скандинавских странах). Более ярко выражен космополитизм, готовность принести в жертву модернизации и эффективности национальную самобытность. Враждебность к государственному суверенитету. Идея мирового правительства и планетарного планирования. Обоснование конвергенции между Востоком и Западом, Севером и Югом.

☑ Неоконсерватизм (голлизм, экономический национализм, неомеркантилизм): более националисты, первенство национальных интересов. Они поддерживают вывоз капитала и деятельность ТНК в том случае, если это не наносит ущерб национальным интересам (занятости).

☑ Неомальтузианство - проблема неконтролируемого роста населения как главная детерминанта экономического и социального развития. Международные отношения производны от демографического фактора. Они признают неизбежность национальной розни и глобального расового конфликта.

2.1.1. Прогнозы мирового порядка в рамках неолиберального направления

Это направление сложилось на основе концепции «взаимозависимости» (70-е годы) - гармонизация интересов и партнерство между ПРС и РС; «конец национального суверенитета» (Р. Вернон): национальное государство становится анахронизмом; ТНК, международные банки и институты способны регулировать мировое хозяйство значительно более эффективно, чем национальное государство.

Г. Джонсон: «фундаментальной проблемой будущего является конфликт между политическими силами национализма и экономическими силами, действующими в направлении всемирной экономической интеграции». В конечном счете мировое федеральное правительство станет единственным эффективным регулятором мировых экономических проблем. Путь экономического национализма и протекционизма означает хроническую экономическую и технологическую отсталость, низкий жизненный уровень, голод и безработицу⁷.

Модель ООН (В. Леонтьев «Будущее мировой экономики»). Разработаны сценарии развития по модели «затраты/отдача»; всего 15 взаимосвязанных региональных моделей. Учитываются затраты сырьевых, трудовых ресурсов, капитала; ущерб окружающей среде; темпы роста народонаселения. Получены пессимистические прогнозы: при

⁷ См.: Н. Johnson *International Economic Questions Facing Britain*. L., 1970.

темпах роста как в 70-е годы, разрыв в уровне жизни к концу века должен увеличиться. Предлагается система мер по сокращению разрыва. Нежелательна политика «нулевого роста», темпы роста должны быть на уровне 7 %, при высоких сбережениях и закупках импортного оборудования. Будут нарастать трудности с продовольствием в РС. Нехватки сырья не ожидается. Необходимо увеличить расходы на охрану окружающей среды (1,4 - 1,9 % ВВП в ПРС, 0,5-0,9 % ВВП в РС). Препятствия носят политический, экономический и институциональный характер, опасность изоляционизма. Необходимо использовать преимущества МРТ путем беспрепятственной мировой торговли⁸.

Прогнозы Мирового банка: с 1975 г. активно пропагандируется концепция «основных потребностей»; прогнозы содержат ряд рекомендаций реформистского характера. Темпы роста на 1975-85 гг. - 5,2 %; 1985-90 гг. - 5,6 %. Максимальный и минимальный сценарий роста не предусматривают ликвидации нищеты, а даже ухудшение в Африке. Либерализация торговли и экономический рост есть два взаимостимулирующих процесса. Будет усиливаться дифференциация РС. Выход из положения: улучшение условий торговли и вывоза капитала, предоставление наиболее благоприятных условий для ТНК, пересмотр протекционистской политики ПРС. «Экономический рост жизненно важен, чтобы сократить зону нищеты, но недостаточен. Необходимо развитие человека посредством образования, профподготовки, укрепления его здоровья, лучшее питание и снижение рождаемости становятся жизненно важными по сравнению с инвестициями». (Доклад Макнамара, 1980 г.)⁹.

⁸ См.: W. Leontieff a. o. *The Future of the World Economy*. N.Y., 1977.

⁹ См.: *World Development Reports*. 1979, 1980, 1981.

Гудзоновские прогнозы (Американский Гудзоновский институт). Крайний технологический оптимизм, отвержение концепции «нулевого роста». Наступление постиндустриальной эпохи с высоким средним мировым душевым доходом до 2000 долларов. Главное противоречие нашего времени- борьба архаичных государств и ТНК. Последним принадлежит будущее, они не могут обойтись без мирового правительства¹⁰.

Японские модели: (модель ФУГИ, 1974 г., центр экономических исследований Японии по заказу японской ассоциации Римского клуба). Более рациональное МРТ, перевод промышленных отраслей в РС и оказание им помощи (легкая промышленность в странах ЮВА, промышленная переработка сельхозпродуктов в Южной и Северной Америке и Океании)¹¹.

Доклад ОЭСР «встреча с будущим» как наиболее адекватное отражение взглядов лидеров Западного мира на будущее мира и международного экономического порядка. Рост народонаселения не представляется им глобальной опасностью (6 млрд. человек к концу века и удвоение где-то в середине XXI в.). Доклад ставит под сомнение широко распространенное мнение о богатстве РС сырьевыми ресурсами и сырьевой зависимости Запада (за исключением нефти). 44 % важнейших цветных металлов добывается на территории ОЭСР и Южной Африки. Создание картелей по отдельным видам сырья (типа ОПЕК) ударит по десяткам РС, подорвет их солидарность. Главная опасность - если не удастся избежать конфликтов и обострения противоречий меж-

¹⁰ См.: H Kahn, W. Brown. *The Next 200 Years (1976-2176). A Scenario for America and the World.* N.Y., 1976.

¹¹ См.: Koya a.o. *Global Constraints a New Vision for Development,* Tokyo, 1974.

ду ПРС (рост протекционизма и раздел МХ на соперничающие экономические блоки). Нарушение торговли и вывоза капитала, вмешательство РС в дела ТНК приведут к снижению темпов роста. Одно из основных препятствий в развитии - отставание сельского хозяйства, которому надо уделить первостепенное внимание.

2.1.2. Сценарий глобального реформизма

Сформировался под влиянием правящих социал-демократических партий некоторых европейских государств (Скандинавия).

Стратегия «органического роста» (Месарович, Пестель) - концепция глобального дирижизма, необходимость планирования, гармонии интересов всех регионов мира. Модель предусматривает ускоренное «органическое» развитие Азии, Африки и Латинской Америки, чему должна способствовать многократно увеличенная международная помощь. Разрыв в уровне душевых доходов должен быть сокращен к 2000 г. до уровня 5:1. Мрачные прогнозы усиления голода и эпидемий, рост политической нестабильности и терроризма, локальных войн. Где же выход? «Органический рост», т.е. специализация различных частей органической системы и функциональная взаимозависимость между ними. «Индустриальная диверсификация должна охватить весь мир и тщательно планироваться с учетом региональных особенностей»¹².

Доклад Я. Тинбергена «Перестройка международного порядка». Доклады Тинбергена (1976 г.) и Брандта (1980 г.) являются наиболее представительными манифестами реформистского направления. Они значительно более критич-

¹² См.: М. Mesarovic and E. Pestel. *Mankind at the Turning Point. The Second Report to the Club of Rome*. L., 1975.

ны в отношении старого порядка. Гармония интересов и партнерство - основа конвергенции. Новая стратегия развития включает пять взаимосвязанных программ действия: удовлетворение основных потребностей, борьба с нищетой, опора на собственные силы, укрепление власти общества, сбалансированное экологическое развитие. Идея планирования желаемого мирового развития. Социальный аспект: упор на необходимость более справедливого распределения материальных и духовных благ. Индикативное планирование в мировых масштабах - одна из важнейших рекомендаций доклада Тинбергена. Доклад уделяет много внимания созданию «системы глобального мирового планирования и управления ресурсами». Планирование на планетарном уровне предполагает решать следующие задачи:

- ☑ противостоять непредвиденным последствиям действий отдельных государств;
- ☑ создание мировых денег;
- ☑ введение мирового налога в пользу РС, который должен поступать в мировое казначейство;
- ☑ укрепление роли и веса международных организаций, особенно в использовании природных ресурсов и охраны окружающей среды (ООС).

Доклад исходит из того, что решения относительно глобальных проблем должны приниматься на международных форумах, где представлено все человечество.

Теоретики глобального реформизма противопоставляют суверенитету государств-наций территориальный суверенитет. Главным аргументом в его пользу они считают концепцию «общего наследия человечества». «Демократия и социальный контроль предполагают скорее функциональное, чем территориальное толкование суверенитета или юрисдикцию над использованием ресурсов, а не над географиче-

ским пространством». Подобно неолибералам, прогнозисты этого направления склоняются перед мощью ТНК и в будущем отводят им решающую роль. Они рекомендуют «примирить интересы ТНК с интересами РС»; являются союзниками в борьбе против протекционизма и открытии рынков для их продукции¹³.

Прогнозы оптимального МРТ: РС должны отдавать предпочтение целям занятости и производству товаров для удовлетворения основных потребностей на основе обработки местных ресурсов и расширения экспорта готовых изделий. Реформисты считают, что современный сектор экономики должен быть полностью интегрирован в МКХ, в то же время он должен быть окружен другими укладами, которые должны опираться на собственные силы (дуализм в экономике). В основу современного сектора должен быть положен принцип сравнительных преимуществ (т.е. широкое использование дешевой рабочей силы и сырья).

После национализации ряда сырьевых отраслей и законодательного регулирования инвестиций в национальном и региональном масштабе (Андский пакт), активизации создания СП, стали практиковаться новые формы экспансии ТНК в РС- экспортная разновидность субподрядной экспансии ТНК (вторая половина 60-х гг. - в Сингапуре, Тайване, Гонконге, а в 70-е гг.- повсеместно), т.е., осуществлялся вынос традиционных трудоёмких отраслей или некоторых стадий технологического процесса с привязкой к центру.

Участие РС в МРТ может иметь для них как положительный (НИС), так и отрицательный эффект (Иран, Камбоджа, Уганда, где привносимый извне процесс модернизации вызвал сильную обратную реакцию). Как только ВЭД

¹³ См.: *Reshaping the International Order/ Jan Tinbergen. A Report to the Club of Rome. N. Y., 1976.*

начинает подменять кардинальное решение внутренних проблем, она может оказать пагубное воздействие на дальнейшее развитие страны.

Стратегия основных потребностей. Я. Тинберген в своем докладе подверг критике политику экономического роста, который не сопровождается более справедливым распределением его результатов. Он писал, что «развитие в будущем должно быть направлено на искоренение массовой нищеты и безработицы и на удовлетворение основных потребностей человека, особенно в пище и жилье» (RIO, p.114). Ведущий сектор экономики РС- сельское хозяйство. Эта стратегия оказывает известное влияние на изменения в направлении займов и кредитов МБРР (с 1976-77 гг. до 1981 г.). Негативное отношение или недооценка роли индустриализации в этой стратегии привели к росту недоверия к ней среди руководителей РС.

Доклад Брандта (новое партнерство «Севера- Юга»). «Требуется не только солидарность с бедными народами, мотивированная любовью к ближнему, чувством справедливости или чем- то еще. Я пришел к выводу, что в наших собственных интересах помочь преодолеть нищету в др. частях света. Проблема выравнивания уровней экономического развития между Севером и Югом связана с установлением прочного мира. Рабочая гипотеза основывалась на том, что в недалеком будущем многие интересы на Севере и Юге будут пересекаться, а более быстрый темп развития на Юге пойдет на пользу людям и на Севере». Речь идет не только о помощи РС, а об условиях совместного выживания, не о актах благотворительности, а о структурных изменениях, чтобы в будущем РС могли стоять на своих ногах. "Мои коллеги и я высказались в пользу комбинации малых шагов, возможного массивного притока средств (что-то вроде

целевых международных отчислений). Мы считали, что необходимы неотложные меры в сфере энергетики, продовольствия, иначе мировой экономике будет нанесен большой ущерб"¹⁴.

Второй доклад «*Помощь во время мирового кризиса*» в связи с проблемой задолженности. Цель «0.7%» (Резолюция ГА ООН в октябре 1970 г.) не была достигнута. Её достигли скандинавы и голландцы, все остальные только приблизились к ней. Необходимость создания системы прогрессивного налогообложения (будь то на производство или экспорт оружия, или же на использование общего достояния человечества, особенно ресурсов морей). Поступающие деньги должны будут перечисляться новому институту - «World Development Fund» и оттуда отправляться по различным каналам (policy lending).

Они выступали против склонности Севера к протекционизму и настаивали на открытии рынков высокоразвитых стран для Юга. Только в этом случае РС в свою очередь смогут брать и оплачивать кредиты. "Мы хотим воспрепятствовать коммерческой практике «мультикс», затрудняющих здоровую конкуренцию путем принятия международных принципов поведения. Право каждой страны распоряжаться своими природными ресурсами, в случае национализации необходима соразмерная и эффективная компенсация. Без хлеба нет демократии. Горький урок 80-х гг.: кто упускает шанс для делового сотрудничества, тот не идет в ногу со временем. Все дело во взаимозависимости переговоров и политических процессов. Я старался довести до сознания людей взаимосвязь между голодом и войной, воо-

¹⁴ *North- South. A Program for Survival. The Report of the Independent Commission on International Development Issues under the Chairmanship of W. Brandt., 1981.*

ружениями и экономическим регрессом. Безопасность должна основываться на признании общих интересов и уважении совместных институтов».

2.1.3. Неомеркантилистская перспектива

Усиление протекционистских тенденций стало в 70-е годы важным элементом эволюции МЭО. «Система международных отношений становится все более сложной и все менее иерархической, растет экономический национализм, все глубже и непримиримее становятся разногласия между ПРС»¹⁵.

Во внешнеэкономической сфере неомеркантилисты требуют всемерного вмешательства государства, которое должно прокладывать путь американскому бизнесу, помогать теснить конкурентов. Они мечтают восстановить гегемонию США в мире, гигантский потенциал ТНК должен служить национальным интересам США, а не космополитическим банкам. Но главные силы неомеркантилизма сосредоточены в Западной Европе. В РС они видят потенциальных союзников в борьбе против гегемонии США, за установление в МЭО относительного порядка, который бы отражал новое соотношение сил.

Неомеркантилистская концепция исходит из того, что мировая экономика основывается на соотношении сил, а не стихийно регулирующей роли рынка. Они исходят из неравномерности и конфликтности МЭО. Такие экономисты, как Каллео, Роулэнд, Гилпин, доказывают, что государство, а не ТНК, станет главной силой в создании НМЭП. Они отрицают тезис о новой ступени в международной экономической взаимозависимости. Наднациональность - это леген-

¹⁵ См.: R. W. Tucker *America in Decline. The Foreign Policy of Maturity.* - «Foreign Affairs», Dec. 1979, p.470.

да реформистов, прикрывавшая победный марш американских монополий. В резком противоречии с неолибералами современные меркантилисты делают вывод, что политические и экономические интересы наций должны в будущем возобладать над критериями глобальной экономической эффективности¹⁶. Предстоит длительная историческая эпоха различного рода ограничений и нехваток, обострение конкуренции и раскол мира на автономные группировки (по типу Европа- арабские страны и Африка). Речь идет о конкретных планах франко-германских монополий оттеснить США и бросить европейскую технологию и арабский капитал на эксплуатацию богатейших ресурсов Африки.

ТНК и инвестиционные войны. Критики ТНК, как правило, апеллируют к опыту Британской империи и ссылаются на Дж. Гобсона, который доказывал, что империализм в долгосрочном плане укрепляет колонии- периферию. Колонии затем восстают против метрополии. Классический пример- история борьбы английских колоний за независимость. Р. Гилпин в своей работе «Могущество США и многонациональные» доказывает, что вывоз капитала, особенно в форме ПЗИ, обескровливает американскую экономику. «В мире, где конкурируют национальные государства, могущество которых в конечном счете покоится на индустриальной основе, иностранные инвестиции способствуют распределению этого могущества в ущерб лидеру»¹⁷.

Согласно неомеркантилистским теоретикам ТНК неспособны функционировать без надежного политического зонта. Нового неоспоримого лидера в условиях растущих противоречий не предвидится. Они советуют правительствам

¹⁶ См.: R. Gilpin. *US Power and MNC*. N.Y., 1977.; Calleo and Rowland. *America and the World Political economy*. N.Y., 1977.

¹⁷ R. Gilpin. *US Power...*, p.77.

не только ограничить вывоз капитала, но и принять решительные меры для возвращения домой. Нужно создать более благоприятный климат дома, отменить внутренние ограничения. Концентрация на ключевых наукоемких отраслях, возможно, приведет к несравненно большему значению лицензирования и относительному падению роли вывоза капитала¹⁸.

Перспективы экономического регионализма типа «Север - Юг». Новое явление - интерес к геополитике. Центры, периферия, состав будущих экономических зон - все это находится в динамике. Различные группы государств, объединяясь, будут совместно защищать свои интересы. Внешняя торговля, кредитно-денежная система, направления вывоза капитала все более будут строиться на регулярной основе, что еще более подорвет роль доллара, МВФ и ТНК. Региональные блоки - это единственный путь стабилизации системы МЭО. Одной из важных задач западноевропейской интеграции является способность противостоять иностранным монополиям как в своих странах, так и в РС (соглашения в Ломе).

2.1.4. Субъективные концепции

Неомальтузианская перспектива: человечество зашло в тупик: перенаселение, экологические катастрофы, агрессивность людей. Существует абсолютный предел индустриализации (материальный прогресс без духовного). Преобладание «железных правительств» военного толка в РС станет неизбежным. Рано или поздно РС, которыми часто руководят беспринципные и безответственные лидеры, овладеют ядерным оружием. Ядерный шантаж, войны за пе-

¹⁸ См.: P. Buckley and M. Casson. *The Future of the Multinational Enterprise*. L., 1978.

пераспределение жизненных благ и жизненных пространств станут естественными в будущих МЭО¹⁹. «Национальное государство, возможно редко говорит языком разума, но оно останется единственной серьезной альтернативой хаосу».

«Новый порядок» правых: расовый подход к международным отношениям. Превосходство белой расы, которую образуют германские, славянские и латинские народы. Ненависть к равенству, эгалитаризму. Разница между народами проистекает из неизменных биологических причин, а не из-за различных систем производства. Основной проблемой нашего времени является духовная болезнь левизны. Человек правых взглядов выступает за многообразие, отклоняется от сходимости, унификацию, равенство. Новый международный порядок должен начаться с установления «нового порядка» в объединенной Европе. Альтернативой крайне правые считают «победу желтых и черных орд, которые ринутся на святую землю Европы» и установят вечное «китайско-негритянское рабство, из которого никто не вырвется»²⁰.

Первоосновой международных отношений Х. Тинкер считает не экономические связи и даже не национализм, а отношение рас. Раса как биологическое явление оказывает намного большее влияние на ход истории, чем нация, которая переходна, исторична и в этом смысле явление относительно искусственное («Что же такое империя, как не господство расы?»)²¹. Европейцы внесли несравненно больший вклад в мировую цивилизацию, чем кто-либо еще. Одна лишь черная раса не сделала позитивного вклада ни в ка-

¹⁹ См.: R. Heilbroner. *Human Prospects*. N.Y., 1975.

²⁰ См.: «*Le Monde Diplomatique*», 1979, 1981

²¹ См.: H. Tinker. *Race Conflict and the International Order. From Empire to United Nations*. L., 1977.

кую цивилизацию, считал А. Тойнби. Подобно белому расизму, «ответный» расизм получает распространение в первую очередь не среди трудящихся масс, а среди правящей элиты многих РС. Китай и Япония возглавят развивающийся мир и поведут его в наступление на белые народы - это для «новых правых» аксиоматично.

Сценарии христианской «метаэкономики» (английский экономист Ф. Шумахер и французский экономист Р. Дюпон). Они ставят под сомнение основы буржуазной политэкономии, отрицая мотивы прибыли, критерии эффективности, рациональности, элитарности. «Центральная проблема нашей эпохи - не экономика, а метафизика», имея ввиду философские, особенно этические проблемы». ²²

Авторитетом для него и в критике, и в позитивном сценарии будущего, являются евангелисты, византийские отцы церкви, Будда, Ганди, Толстой. Основную причину нынешнего кризиса он видит не в капитализме, а в индустриализации, в чрезмерной концентрации и централизации капитала. Чем быстрее идет экспоненциальное развитие, тем ближе конец жадной цивилизации бизнеса. Сама природа поставила пределы росту. Энергетический кризис уже поставил пределы роста мегаполисов. В дальнейшем он предвидит их болезненное сжатие и возврат жителей в сельскую местность. Шумахер считает, что вреднее всего для РС бездумное заимствование западной технологии, насаждение индустриализации западными методами. Шумахер - родоначальник концепции «подходящей технологии»: небольшие размеры предприятий, простота производства, соответствие условиям сельской местности.

²² См.: *Schumacher E.F. Small is Beautiful. L., 1976.*

2.2. Концепции идеологов стран Третьего мира

☑ Национал-либерализм (Декларация НМЭП, Программа действий) - идеи интернационализации с антиимпериалистической направленностью.

☑ Национал-реформизм: перспективы интеграции но при обеспечении благоприятных условий для РС.

☑ Экономический национализм (коллективная автономия): за жесткий протекционизм, политику картелизации и защиту от натиска ТНК; разрыв с капиталистическим рынком.

☑ Революционные- демократы: ориентация по социалистическому пути развития

Национал-либеральная перспектива: представители отходят от антиимпериалистических требований НМЭП, выступают за интенсивную интеграцию в МКХ, против протекционизма и политики импортозамещения. Главным проводником этой политики выступает «новая буржуазия» 70-х гг., сформировавшаяся из бюрократической и технократической верхушки гражданского и военного аппарата власти (Египет, Судан).

Национал-реформизм: сторонники Брандта (социал - демократическая перспектива). Пакистанский экономист Махбуб уль-Хак, высокопоставленный сотрудник Мирового банка - организатор «Форума Третьего мира» (1975 г). Цель- «интеллектуальная революция», необходимая для преодоления зависимости «Третьего мира». «Мы боремся за равенство возможностей для Третьего мира, а не за равенство доходов»²³. Шесть основных целей 80-х годов: борьба с протекционизмом, открытие границ для движения товаров,

²³ См.: *Partners in Tomorrow. Strategies for the New International Economy. Order. N. Y., 1978.*

капиталов, рабочей силы, технологий, удовлетворение основных потребностей, что послужит укреплению мира в большей мере, чем наращивание ядерного потенциала, ограничение роста населения, международный контроль над использованием невозобновляемых ресурсов.

«*Латиноамериканская модель мира*» (модель Барилоче). Эта работа финансировалась аргентинским фондом Барилоче. Авторы поставили цель разработать сценарий: что произойдет с РС, если нехватка природных ресурсов, экологические факторы затормозят экономический рост и сведут его к нулю. Это означает тупик. Задача модели - указать пути удовлетворения основных потребностей (продолжительность жизни). Главные проблемы носят социально-политический характер. Особенно большие надежды ее авторы возлагают на всеобщее образование и повышение квалификации рабочей силы. Социальные преобразования, где это окажется необходимым, следует осуществлять революционным путем. «Идеальное общество» по сути носит социалистический характер и основывается на равенстве.

Модель предсказывает еще больший разрыв в уровнях жизни богатых и бедных стран, поэтому ее авторы призывают к перераспределению мирового продукта между четырьмя главными регионами мира. Они не исключают автаркии, задача состоит в том, чтобы «установить могут ли различные регионы или нации достигнуть поставленные цели, опираясь на собственные ресурсы»²⁴. Под автаркией авторы имеют в виду направленные изменения структуры внешней торговли, но они решительно выступают против национализма.

²⁴ Herrera A., a. o. *Catastrophe or New Society? A Latin American World Model*. Ottawa, 1976.

Школа зависимости (латиноамериканские экономисты): дело не во внешних факторах зависимости Эта зависимость проникает в экономику РС путём формирования глобальной «промышленно-технологической» системы в рамках ТНК, навязывании своих стандартов производства и потребления. Необходимо установление контроля над их деятельностью, чтобы они не насаждали и не содействовали непригодной для молодых государств структуре потребительского спроса, усугубляющей зависимость от Запада. Необходимы новые формы самовыражения РС как общности (зависимые страны). Реакцией на опасность дальнейшего усиления зависимости является концепция «самообеспечения» и «альтернативного развития».

Концепция опоры на собственные силы и перспективы экономического регионализма типа «Юг - Юг»²⁵. К началу 80-х гг. она стала распространенной в области МЭО. Для ее сторонников характерна антиимпериалистическая направленность и выбор в пользу независимого развития. Они ссылаются на опыт республиканской Франции, Германии и Японии, где внешнеэкономические связи были подчинены задачам построения самостоятельной экономики. Создание в странах Азии и Латинской Америки субрегиональных экономических союзов (АСЕАН и Андский пакт) свидетельствует о перспективности региональной интеграции. Развитие в рамках региональных торговых зон не предполагает поддержание режима статус-кво для стран «третьего» и «четвертого» миров. Напротив, оно гарантирует мяг-

²⁵ См., например, Декларацию экономистов Третьего мира в Сантьяго, Чили (апрель, 1973 г.) и Коммюнике Форума третьего мира в Карачи (1975 г.). Позднее эта точка зрения представлена в Lance Taylor "Back to basics: Theory for the rhetoric of North-South negotiations", *World Development* 10 (December 1982).

кий и гарантированный ход индустриализации. Не устанавливается и искусственных препятствий для отношений между зонами, особенно для инвестирования в экономику соседних зон. Такие отношения предоставляют возможность для оказания дифференцированной помощи РС со стороны Запада. Однако реализация этой стратегии далека от потребностей коллективного самообеспечения.

В конце 70-х гг. в развивающихся странах и в международных организациях получила широкое распространение концепция «альтернативного развития»²⁶. В основе ее лежит тезис о непримиримости европоцентристских моделей развития к странам Азии и Африки. Позитивная программа «иногo развития» сводится к отказу от использования западной сложной техники, к удовлетворению основных потребностей на основе простых, пригодных для РС средств производства (варианты «исламской экономики» и «танзанийский эксперимент», основанные на идеализации патриархальной крестьянской общины, с упором на национально-расовую направленность развития).

2.3. Концепция «основных потребностей»

Основное внимание в рамках этой концепции уделялось проблемам распределения доходов, занятости и социального обеспечения. По данным МОТ в большинстве РС на наиболее богатые 10 % населения приходилось 40 % всех личных доходов, а беднейшие 40 % - 15 % и менее, а 20 % самых бедных - 5 % доходов. Индия: минимальный уровень питания недостижим для более 50 % сельского населения, а

²⁶ См. две интересные статьи о подходящей для целей развития технике: Hans Binswanger, "Agricultural mechanization: a comparative historical perspective", *World Bank Research Observer* 1 (Jan. 1986), and H. Binswanger and P. Pingali, "Technological priorities for farming in sub-Saharan Africa", *World Bank Research Observer* 3 (Jan. 1988).

300 млн. человек живет за чертой бедности; отсутствие работы; нехватка воды; неграмотность и дефицит медицинских услуг.

Уровень нищеты: в 1990 г. наивысший уровень бедности наблюдался в странах Сахеля (49,7 %), за ними следовали страны Южной Азии (49 %), Ближнего Востока и Северной Африки (33 %). В НРС (36 государств) душевой доход - 210 долл., среднесуточное потребление калорий 83 % минимальной нормы; более $\frac{1}{3}$ населения голодает; высокая детская смертность²⁷.

Основные потребности (по характеристике МОТ) - минимальный уровень жизни, который должно обеспечить общество для беднейших групп его членов (пища, жилье, одежда, основные услуги, чистая вода, санитария, здравоохранение, образование, транспорт) и обеспечение каждого, кто может работать, рабочим местом за достойную оплату²⁸ (авторство: Ган Д. Хопкинс М., Норби (МОТ); Грант Д., Уль-Хак, Макнамара (МБРР)). Впервые сформулирована в 1975 г. в докладе Фонда Хаммаршельда по вопросам развития и международного сотрудничества²⁹.

Р. Макнамара предлагал преодоление «аграрной патриархальной нищеты» путем субсидирования сельского хозяйства, инфраструктуры, использования новой технологии в земледелии и животноводстве, изменении приоритетов

²⁷ *World Bank, World Development Report 1990: Poverty. N.Y. Oxford University Press, 1990.*

²⁸ *Employment, Growth and Basic Needs. A one World Problem. Geneva, 1976.*

²⁹ *What now? Another Development. The 1975 Dag Hammarskjold Report. Uppsala, 1975.*

кредитования (но вне программ помощи оставались безземельные крестьяне - 40-60 % населения РС)³⁰.

2.3.1. Позиции международных организаций в реализации концепции "ОП"

▣ **ООН** - акцент на качественные параметры развития на вторую Декаду развития (70-е годы). Более справедливое распределение доходов и богатства, увеличение занятости и стабилизация доходов; улучшение возможностей населения в области образования, здравоохранения, питания и соцобеспечения. Но все равно преобладали количественные показатели. Поэтому с середины 70-х годов - разработка новых подходов. В 1976 г. - Всемирная конференция по вопросам занятости МОТ. Приоритетное значение - расширению занятости, обеспечению демократических прав и положению женщин.

▣ **МБРР** - необходимость осуществления аграрных реформ; с конца 70-х гг. - увеличение объемов финансирования проектов, направленных на ликвидацию нищеты и обеспечение насущных материальных нужд, медицинских услуг и образования. Это не только вопрос принципа, но и осторожности. Социальная справедливость - это не только нравственный, но и политический императив.

Привлечение ресурсов извне как необходимое условие. Создание благоприятного климата для деятельности иностранных банков и корпораций.

▣ **МОТ** - ускорение экономического роста при существующей системе доходов. Основные потребности могут быть обеспечены в течение жизни одного поколения, но при условии темпов роста, вдвое превышающих уровень 70-х гг.

³⁰ World Bank, *Rural Development: sector Policy Paper* (Washington D.C.: World Bank, 1975)..

Вторая декада развития - 70-е гг. - предусматривала темпы роста 6 %, что не отвечает целям удовлетворения ОП к 2000 г. Предлагалось обеспечить надлежащие условия занятости, использования «подходящей» к условиям той или иной страны технологии и высокий уровень капиталовложений.

▣ **ВОЗ-** планирование семьи, строительство поликлиник, ликвидация тропических болезней, развитие системы образования в области здравоохранения и питания.

▣ **Фонд Д. Хаммаршельда** - разработка концепции «альтернативного развития» - опора на собственные силы и самообеспечение РС на национальном, региональном и международном уровнях. Конечная цель развития - не экономический рост и не темпы накопления, а человек, достижение экологического баланса, отказа от повторения путей развития ПРС, обеспечение основных потребностей населения и широкого участия народных масс в общественной жизни. Данная концепция перекликается с идеей Е. Шумахера о так называемой «подходящей технологии» (appropriate technology). Необходимо использовать трудоемкую и мелкомасштабную технологию, где высок уровень безработицы (сельские районы). Простое в организационном и техническом отношении производство будет использовать местные ресурсы и обеспечивать местные потребности.

Но при типичной для абсолютного большинства РС нехватки тех или иных материальных и финансовых ресурсов, отсутствии инфраструктуры и организационного опыта «опора на собственные силы» не может создать оптимальные условия для проведения мероприятий по обеспечению основных потребностей.

2.3.2. Позиции разных стран в реализации концепции «ОП»

Страны - члены ОЭСР выразили намерение направлять значительную часть помощи на нужды РС, которые стремятся расширить свои возможности более эффективного обеспечения основных потребностей их народов в контексте достижения устойчивого роста. Но так как эта помощь не доходит до бедных, западные государства выдвигают требования о контроле доноров над ее распределением. «Мы будем устанавливать новый экономический порядок не путем разрушения уже существующего, а путем его дальнейшего развития»³¹. Перенос акцента с реформ НЭМП на внутренние усилия молодых государств.

Госсекретарь С. Вэнс (1978 г.) предлагал дифференцированный подход: НРС должны получать продовольствие и помощь для развития сферы образования, здравоохранения и жилищного строительства. Необходимо вмешательство в процесс его распределения внутри стран получателей и лишать помощь тех государств, которые национализируют американскую собственность.

В 80-е гг. центральное место занимает вопрос задолженности, торговли, увеличения притока инвестиций и развития частного сектора. На XXXV сессии ГА ООН (1980 г.) было отказано в расширении помощи. США при администрации Рейгана уделяли большое внимание развитию двусторонних отношений с РС. Этот подход сохранился и при Клинтоне.

Проект реализации концепции «ОП» в РС: стратегия обеспечения «ОП» находила определенное отражение в хозяйственной политике примерно 50 стран (африканский Са-

³¹*Statement by DAC Members on Development Cooperation for Economic Growth and Meeting Basic Needs. Paris, 1977.*

хель, Гайана, Бирма, Таиланд, Филиппины, Индия, Шри-Ланка, Океания). Но нигде она не дала ощутимых результатов, т.к. носила конъюнктурный характер и предпринималась под влиянием нарастания социальной напряженности (Филиппины, Таиланд, страны Сахеля).

Успешный пример Шри-Ланки - субсидирование продовольственных товаров, но это стратегия была ограничена: не решена проблема темпов роста, социальных преобразований. Осуществление этой стратегии во многих случаях тормозится бюрократическим аппаратом, коррупцией, рассеиванием средств между верхними, средними слоями и местной бюрократией.

«Танзанийский вариант» (70-е годы) - социально-экономическое развитие, направленное на рост продолжительности жизни, расширение услуг здравоохранения и школьного образования. В 1982 г. - кризис модели.

Модель «кооперативной республики» (Гайана, 1970 г.) направлена на привлечение широких народных масс к управлению государством; контролю потребителей над производством; росту сельхозкооперативов. Препятствия - сильная зависимость от мировых цен на сахар. В конце 70-х гг. - падение популярности этой концепции. Несмотря на то, что обеспечение основных потребностей должно быть приоритетной целью, ...необходимо выступать против выдвижения новых концепций развитыми государствами, таких, как «ОП», которые в действительности совершенно не отвечают требованиям и интересам РС в отношении развития. Решение задач - в устойчивом росте ВВП, пропорциональное развитие сельского хозяйства и промышленности; диверсификация экспорта; уменьшение зависимости экономи-

ки о конъюнктуры мирового рынка; уменьшение дефицита ПБ; обуздание инфляции³².

³² *Arusha Program for Collective Self-Reliance and Framework for Negotiations. Doc. UN.TD/236, 1975.*

Глава 3. Программы развития в ООН

Этот механизм включает универсальные органы и организации общей компетенции и специализированные учреждения ООН. Проблемам мирового развития были посвящены спец сессии ГА ООН (6-ая в 1974 г., 7-ая в 1975 г., 9-ая в 1980 г.), а также разработка стратегий развития (Десятилетий развития) на уровне ООН. ГА создает постоянные и временные вспомогательные органы для осуществления своих функций (на правах автономных организаций). Рассмотрим всю эту обширную деятельность более детально.

3.1. Роль ООН в решении проблем развития

ООН часто привлекалась на ранних и трудных стадиях политической независимости, когда множеству независимых государств требовалась широкомасштабная экономическая и социальная помощь. Экономическая и социальная деятельность сейчас составляет наиболее обширную часть работы ООН; более чем 85 % бюджета, а штат привлечен к деятельности, которая распадается на три широкие категории. Первая, ЭКОСОС (ECOSOC) служит форумом для широкой дискуссии экономических и социальных проблем и для координации программ ООН и её специализированных агентств. Вторая, для поддержки как ЭКОСОС так и ГА, информационные и исследовательские службы обеспечены штатом и специальными группами исследователей, включая постоянные органы, такие как комиссии по статистике, населению, правам человека. Третье, ООН ответственна за действие таких программ, как Программа развития ООН (UNDP) и Детский Фонд ООН (UNICEF) и за вспомогательные органы (подразделения) - ЮКТАД (UNCTAD), создан-

ные для выполнения специальных обязанностей, одобренных ГА.

Экономическая деятельность также должна рассматриваться как часть всей системы ООН, включая вспомогательные органы и комитеты и специализированные агентства. В свою очередь, специализированные агентства могут быть разделены на две группы. Финансовые институты— МВФ (IMF) и МБРР (IBRD; часть группы Всемирного Банка)—являются ответственными за предоставление займов странам-членам. МВФ позволяет странам-членам поддерживать стоимость своей валюты путем покрытия временных дефицитов их ПБ. Мировой Банк помогает финансировать долгосрочные проекты развития. Функциональные агентства—такие как ЮНЕСКО (UNESCO), ВОЗ (WHO), ФАО (FAO)—отвечают за международное сотрудничество и техническую помощь в своих областях экспертизы.

С 1960-х гг. ГА пыталась придать более значительное направление программам развития путем установления целей и процедур в ряде так называемых Десятилетий развития на 1960-е, 1970-е, и 1980-е гг. На каждое десятилетие ГА принимала обширную резолюцию как набор руководящих принципов на 10-летний период. Главная цель этих резолюций была увеличить финансирование развития за счет всевозможных источников.

3.2. Финансирование развития

Первая программа развития ООН была скромно финансируемая программа технической помощи, основанная в 1949 г. В 1952 г. в значительной степени по инициативе стран Азии и Среднего Востока, комитет ООН предложил Специальный фонд ООН для экономического развития (SUNFED) для предоставления грантов (даров) и низкопро-

центных займов, чтобы дополнить ограниченные, относительно дорогие займы Мирового Банка. Предложение SUNFED было отклонено ПРС, чьи финансовые взносы были существенны для его успеха. В ответ на растущие финансовые потребности РС, однако, была основана Международная ассоциация развития (МАР; IDA) в 1960 г. как филиал Мирового Банка, главным образом для предоставления долгосрочных дешевых займов.

ПРС предпочитали предоставлять помощь через механизм Мирового Банка из-за различия процедур голосования между ООН и финансовыми институтами. Процедуры ООН: 1 страна = 1 голос; в финансовых институтах голосование взвешенное по денежным взносам. Когда страны в Азии и в Африке получили политическую независимость, РС стали иметь большинство в ООН, особенно в ГА; в финансовых институтах, однако, ПРС, как основные вкладчики, сохранили голосующее большинство. Т.о., страны Третьего мира стремились передать большие полномочия для финансирования развития от Мирового Банка и МВФ в пользу ООН, чему противодействовали основные страны. В этом одна из главных предметов спора между двумя группами.

В 1959 г. был создан Специальный Фонд как ограниченная версия SUNFED. Он был ограничен предоставлением относительно маленьких грантов, необходимых на первой стадии более значительных проектов, которые позднее должны быть дополнены более обширным финансированием из Мирового Банка, МАР, или других источников. В 1966 г. Специальный Фонд и более ранние программы технической помощи были объединены в *Программу развития ООН* (ЮНДП; UNDP). Она есть пример агентства, которое выполняет финансовые, операционные и координационные

функции и действует под руководством Совета управляющих, состоящего из представителей 48 стран-членов (21 ПРС и 27 РС), который собирается дважды в год для одобрения новых проектов. Проекты ЮНДП составляют часть "программы страны" сроком на 3- 5 лет, которую разрабатывают страны-реципиенты в связке с их национальными планами развития. Обычно затем проекты выполняются другими департаментами ООН или специализированными агентствами; образовательные проекты, например, будут выполняться ЮНЕСКО, а проекты в области здравоохранения - ВОЗ.

К середине 1980-х гг. ЮНДП выполняла более 5000 проектов в 150 странах, финансируемых путем добровольных взносов стран-членов³³. 80 % средств ЮНДП направлены в страны с годовым доходом 750 долл. или менее, предназначены для подготовки планов эффективного использования людских, материальных, природных ресурсов (вода, минералы и энергоресурсы); совершенствование национальных статистических и государственных административных систем; укрепление систем образования и профподготовки. Важными вопросами последнего времени - внешняя задолженность, структурная перестройка, борьба с нищетой в Африке, увеличение производительности труда в сельском хозяйстве.

³³ *Централизованные ресурсы Программы формируются за счет добровольных взносов государств - членов и раздельного участия государств и организаций в финансировании отдельных проектов технической помощи и встречных взносов правительств стран- реципиентов. Крупнейшей группой доноров ЮНДП являются 11 западных стран Их доля в совокупном объеме добровольных взносов - более 80 %. Через поставки оборудования, исполнение субподрядных работ, командирование специалистов страны обеспечивают полный или частичный возврат своих взносов в ЮНКТАД.*

Учрежденная ГА в 1971 г. Программа добровольцев ООН (ДООН) - единственная в системе ООН, направляющая добровольцев, имеющих определенную профессию, для осуществления программ развития в рамках проектов ЮНДП и правительств принимающих стран и только с их согласия.

3.3. Конференция ООН по торговле и развитию

Программы развития ООН часть намного более широкой сети помощи, которые также включают программы на национальном и региональном уровнях. В тоже время, РС для своего экономического роста должны обеспечивать большую часть капитала путем сбережений и зарубежных поступлений. Следовательно, помощь развитию была во все большей мере связана с общими условиями в мировой экономике—особенно теми условиями, при которых РС вовлекались во внешнюю торговлю и получали доходы от экспорта сырья и промышленных товаров.

Связь между помощью развитию и торговлей была особенно подчеркнута в работе, выполненной в Комиссии ООН для Латинской Америки в 1950-е гг. В начале 1960-х гг. такая связь была широко воспринята РС, которые приняли инициативу на ГА образовать в 1964 г. ЮНКТАД. Еще до первой сессии ЮНКТАД 77 РС изложили цели, говоря, что "международная торговля может стать более действенным инструментом... экономического развития не только через расширение традиционного экспорта РС, но также путем увеличения их доли в мировом экспорте через улучшение условий торговли".

ЮНКТАД - вспомогательный орган ООН - главный орган ГА, в котором проходят обсуждения и переговоры по вопросам международного экономического сотрудничества; определение принципов и политики в сфере международной

торговли с целью ускоренного развития РС. Все члены ООН принадлежат ЮНКТАД, которая собирается один раз в 4 года на всеобщую конференцию. Кроме штата, постоянный аппарат включает *Совет по торговле и развитию* состоящий из членов, пропорционально представляющие 4 группы государств: Афро-азиатскую группу; ПРС с рыночной экономикой; латиноамериканские страны; страны Восточной Европы и бывшего СССР.

На переговорах внутри ЮНКТАД или ГА афро-азиатские и латиноамериканские страны традиционно представляли "Юг" при оспаривании позиции, занятой ПРС - страны "Севера" с рыночной экономикой. В этом диалоге "Север-Юг" по международным экономическим отношениям СССР и его союзники занимали крайние позиции. В соответствии с коммунистической идеологией СССР доказывал, что состояние мировой экономики было результатом первоначальных империалистических условий; т.о, страны Запада ответственны за то, чтобы возместить эксплуатацию их бывших колоний. Условия этой дискуссии и её поборники изменились с коллапсом коммунизма и ускорением экономического развития в некоторых районах "Юга".

С 1964 г. деятельность ЮНКТАД сфокусирована на реформах мировой экономики, которые бы усилили бы позицию РС:

- ☑ ЮНКТАД-64: разработка принципов международных торговых отношений;
- ☑ ЮНКТАД-68: общая система преференций в пользу РС;
- ☑ ЮНКТАД-72: рекомендации о разработке Хартии экономических прав и обязанностей государств;
- ☑ ЮНКТАД-76: Интегрированная программа для сырьевых товаров (создание Общего фонда финан-

сирования), комплексные меры борьбы с ОДП, международно-правовое регулирование условий передачи технологий;

- ☑ ЮНКТАД-79: проблемы взаимозависимости; упор на либерализацию торговли и озабоченность расширением протекционизма. В отличие от предыдущих сессий, насыщенных конфликтами, на этот раз господствовало настроение сотрудничества;
- ☑ ЮНКТАД-83: отказ от мер экономического принуждения, осуждение политики блокады, эмбарго, контроль за деятельностью ТНК. Проблемы внешней задолженности. ПРС воспротивились также обсуждению вопроса увеличения ликвидности, т.к. считали, что эти проблемы лучше решать в рамках МБРР и МВФ;
- ☑ ЮНКТАД-87: проблемы стимулирования экономического роста и международной торговли. Три цели были поставлены директором-распорядителем ЮНКТАД: 1) формирование в каждой стране программ структурной перестройки; 2) обеспечение финансирования в свете проблем внешней задолженности; 3) создание товарного фонда в целях оказания помощи в развитии новых рынков для товаров, производимых странами, которые зависят от сбыта этих товаров (начал действовать с 1989 г. с целью финансирования товарных соглашений).

В последнее время ЮНКТАД призвала к значительному сокращению задолженности 15 крупнейших стран-должников (списать $\frac{1}{3}$ долга стран-должников).

Хотя позиции главных стран по предложениям ЮНКТАД изменились за годы от полного отвержения до вынужденного принятия по существу, действительная им-

плиментация этих мер была отсрочена. Соглашения по отдельным товарам не гарантировали стабильных цен; Общий фонд не был профинансирован; а правительства во многих ПРС все больше сопротивлялись импорту на преференциальной основе, который может конкурировать с их собственной промышленностью. В ответ РС приступили к более дерзкой и политической атаке на структуру мировой экономики, призывая к НМЭП.

Относительность конкретных результатов, достигнутых в деле установления НМЭП объясняется отсутствием решения двух типов проблем: существует большой разрыв между резолюциями, принимаемыми ЮНКТАД и их фактической реализацией; во-вторых, организационной неувязкой между ее внутренними структурами.

3.4. Программы развития ООН (ЮНДП)

"ЮНДП будет поддерживать правительства сокращать бедность настолько всесторонне и реалистично, насколько возможно" (James Gustave Speth, управляющий ЮНДП).

В ходе ежегодной сессии в июне 1995 г. Исполнительный совет ЮНДП одобрил знаменательный закон, касающийся программирования. После годичного обсуждения Совет согласился пересмотреть жесткую схему финансирования стран, которая использовалась в течение двух десятилетий, предоставляя больше гибкости при назначении ресурсов развития. "Это решение составляет основной поворотный момент для ЮНДП в плане больших инициатив для разработки программ человеческого развития более остронаправленных и с сильным воздействием", сказал James Gustave Speth, управляющий ЮНДП.

Эта основа даёт возможность начать новый раунд программирования на период 1997-1999 гг., также как лучше

выполнить смелый план "*Инициативы для вызова*", одобренный на Совете в 1994 г. Согласно этому плану, основными целями ЮНДП являются:

- помочь ООН (UN) стать мощной и связующей силой для устойчивого человеческого развития;

- укреплять международное сотрудничество и служить основным самостоятельным источником для достижения этого;

- концентрировать свои собственные ресурсы на целях, центральных для устойчивого человеческого развития:

- устранение бедности

- создание рабочих мест и средств к существованию

- продвижение женщин

- защита и регенерация окружающей среды

Основные моменты новых соглашений, принятых Советом в 1995 г., следующие:

- Новая трёх ярусная система по управлению распределением основных ресурсов. 20% из общего годового фонда ресурсов (US\$1.1 млрд.) было зарезервировано для гибкого предоставления странам, чтобы обеспечить высокое качество человеческого развития, особенно для устранения бедности. Самая большая доля - 30% для финансирования программ - автоматически предназначена РС для помощи в финансировании их приоритетных нужд развития. 5%-ная доля зарезервирована для новой категории стран, преодолевающих особую ситуацию развития.

- Более значительная доля для самых бедных стран. ЮНДП увеличил с 58% до 60% ту часть финансирования, которая предназначена для НРС. Она также распределяет 88 % от всей суммы ресурсов странам с низкими доходами (душевой доход от US\$750 или менее).

- Растущее размещение средств для технической кооперации между РС, что придаёт более значительное внимание этой области.

- Упрощенные процедуры программирования, более гибкое размещение ресурсов и более значительные полномочия для властей страны, чтобы утверждать программы и проекты.

Бедность. Совет признал устранение бедности как главный приоритет деятельности ЮНДП и убедил её сконцентрироваться на тех областях, где организация имеет сравнительные преимущества, особенно создание возможностей. "Нужно подчеркнуть, что этот фокус ни уменьшает превосходство приоритетов национального развития, ни угрожает универсальности ЮНДП," сказал Mr. Speth, обращаясь к Исполнительному Совету. "ЮНДП будет поддерживать правительства в разработке стратегий и планов устранения бедности настолько всесторонне и реалистично, насколько возможно".

Действительно, основная миссия ЮНДП - помогать РС в их попытке реализовать устойчивое человеческое развитие в соответствии с их национальными программами и приоритетами развития. РС все в большей мере прибегают к экспертизе ЮНДП в создании возможностей для избирательных процессов, демократизации и улучшения управления. "Ни одна из приоритетных целей ЮНДП не будет возможна без здорового, компетентного и умелого управления," сказал Mr. Speth. Политический нейтралитет ЮНДП побуждает правительства искать помощь в чувствительных областях, таких как установление демократических институтов и построение более открытого партнерства с гражданским обществом.

Еще одна важная область ЮНДП внутри ООН - в "профилактическом и оздоровительном" развитии. ЮНДП учреждена, чтобы взять на себя инициативу в построении мира и предотвращении конфликта путем поддержки национальных и региональных консультаций, реинтеграции беженцев и перемещенных лиц, реконструкции пораженных войной общин - в кооперации с ООН. ЮНДП будет продолжать укреплять свои связи с Департаментом ООН по гуманитарным делам и Верховным комиссаром ООН по беженцам.

Глава 4. Помощь развитию РС

4.1. Стратегия оказания помощи

Экономическая помощь, предоставляемая в форме безвозмездных субсидий (льготных займов) фактически возникла после Второй мировой войны в результате усиления функций международных организаций. Впервые стратегия оказания экономической помощи РС была сформулирована в 1949 г. в речи президента Трумэна (4-ый пункт). К середине 50-х гг. основным объектом помощи США становятся РС.

В первой половине 50-х гг. практически вся помощь поступала из трех государств: США, Франции и Англии. Еще в 1961 г. богатые страны согласились выделять 1 % своего ВВП бедным странам, причем 0,7% должно было предоставляться в виде Официальной помощи развитию (ОПР; Official Development Assistance), что означает «грант-элемент» в размере свыше 25%.

Первоначально в основу стратегии ОПР была положена теория «стадий экономического роста». РС причислялись в основной своей массе к первым двум стадиям «традиционному» или «переходному». Поэтому цель ОПР заключалась в том, чтобы способствовать переходу на третью стадию - «стадию роста».

Однако уже в начале 60-х гг. обнаружилось, что ОПР мало способствует решению этой задачи, поэтому усилилась ее критика со стороны развитых стран.

В 70-е гг. акцент на переориентацию стратегии помощи в сторону усиления борьбы с бедностью был сделан в известном докладе Тинбергена «Пересмотр международного порядка» (1976). В качестве главного средства борьбы с бед-

ностью предполагалось стимулировать мелкое предпринимательство. Используя рычаги ОПР, Запад вел наступление на госсектор, роль которого должна быть сведена к стимулированию частного сектора. Изменение стратегии ОПР отражается на ее отраслевой структуре. Традиционно в ОПР велика доля ассигнований на инфраструктуру. Сельское хозяйство, которому в рамках концепций удовлетворения основных потребностей отводится ведущая роль, пока не стало основным получателем льгот и субсидий. Доля этой отрасли по линии ОПР в середине 80-х осталась на том же уровне, что и в середине 70-х.

Промышленности отводится скромное место в программах ОПР, поскольку западная стратегия исходит из того, что эта отрасль должна развиваться в соответствии с теорией сравнительных издержек, следовательно, и кредитование ее должно осуществляться на коммерческой основе. Для РС существенную роль в накоплении для развития промышленности играют ПЗИ.

Особое место в системе ОПР занимает продовольственная помощь, которая стала оказываться с 1954 года, когда в США был принят «закон 480» (о развитии торговли сельскохозяйственными излишками и помощи). Первоначально наиболее крупные поставки продовольствия (пшеницы) направлялись в Южную Азию. А сейчас основная масса этой помощи направляется в Африку (НРС).

Особую категорию ОПР представляет «программная помощь», которая не обусловлена поставками товаров для конкретных объектов. Острая нужда в этой помощи у РС существует в связи с тем, что у них возникают серьезные диспропорции, для устранения которых срочно требуются импортные поставки. Выделение помощи часто координи-

руется с предоставлением кредитов Мирового банка и МВФ на цели «структурной адаптации» (проведение реформ).

Экономические принципы распределения ОПР проявляются в том, что в относительно крупных размерах ее получают страны с низкими доходами и темпами роста. Например, в африканских странах проживает 1/10 населения третьего мира, но они получают $1/3$ ОПР. Значимость этой помощи для экономики беднейших стран повышается, о чем свидетельствует показатель отношения помощи к ВВП (табл.4.1).

Табл. 4.1. Географическая распределение ОПР

	1985-86	Доля в населении РС	ОПР, в % от ВВП	
			1980- 1981	1985- 1986
Субсахара	33,4	11,6	4,2	5,8
Южная Азия	16,8	28,6	2,3	2,1
ЮВА	13,9	40,7	0,6	0,6
Латинская Америка	13,3	10,9	0,3	0,5

Источник: OECD. Review Development Cooperation. 1987, p. 15.

Еще одной характерной чертой притока внешних финансовых ресурсов в РС в 80-е годы было повышение в нем доли иностранных государственных субсидий (безвозмездной помощи). Если в 1982 г. размер такой помощи составлял 10.4 млрд. долл., то в 1991 г. - 25.5 млрд. долл.; в начале 90-х он примерно соответствовал объему чистого государственного кредитования РС или даже превышал его.

Несмотря на резолюцию ООН, в 80-х гг. объем помощи колебался в пределах 0.35 % ВВП. У США этот показатель в середине 80-х оставил 0,23% у Великобритании - 0,33%; у

Японии - 0,29%; у ФРГ - 0,4%; только у Франции он составлял немногим более 0,7%.

Причины стагнации ОПР официальный Запад объясняет замедлением темпов экономического роста и политикой бюджетной экономии. В связи с ужесточением критики деятельности госсектора, усилились нападки и на ОПР, под предлогом, что эта помощь «никогда и ни для какого общества не была необходима».

Примерно $\frac{2}{3}$ ОПР - это субсидии, займы, предоставляемые на двухсторонней основе, а $\frac{1}{3}$ - на многосторонней (банки развития). Относительно того, какая помощь лучше, ведется длительная дискуссия. РС склоняются в пользу последней, желая придать ей автоматический характер, независимо от политических соображений. Предполагалось даже осуществлять ее путем введения международных налогов на торговлю, поставки оружия, военные расходы, на использование космоса и т.д. Эти идеи были изложены в таких известных исследованиях, как доклады В. Брандта и Я. Тинбергена. Они считали, что такая система позволит избежать конфликты и споры по вопросам помощи.

Блок 1. Помощь в стратегии развития

Наименее вероятно, что самые маленькие и наиболее бедные ресурсами НРС получат существенный приток частного капитала. Эти страны нуждаются в официальной помощи для финансирования инвестиций в здравоохранении, образовании, ОС и базовой инфраструктуре. В 1998 г. чистая официальная помощь в мире составила примерно \$51.5 млрд.

Помощь может содействовать росту и сокращению бедности. Но в тоже время она недостаточна, и решения о её использовании должны приниматься правительствами и донорами. Будет ли помощь увеличивать рост, зависит от политики страны и институциональной среды. Хорошее управление макроэкономикой, структурная политика

и администрирование общественным сектором, рост равенства - все это очень важно. Это само по себе содействует росту и поддерживает эффект роста от помощи развитию.

Помощь развитию, как и многие другие экономические факторы, подвержены убывающей отдаче. Даже страны с отличной политикой имеют ограниченные возможности абсорбировать такую помощь. Если ОПР достигает 12 % от ВВП, её потенциальный вклад в рост обычно исчерпывается. Но несколько стран достигли высокого уровня помощи, так что только политика страны ограничивает её возможности поглотить эту помощь.

Хотя правительства РС определяют эффективность помощи в процессе роста, доноры определяют, насколько эффективна помощь в глобальном сокращении бедности.. Поэтому доноры, а не правительства решают, какая страна получит помощь.. Чтобы сделать такое решение, доноры должны учитывать два фактора:

Как это повлияет на темпы роста, фактор, который зависит от политики и институциональной среды и значительно различается по странам.

Уровень дохода и его распределение в стране-реципиенте; например, в Чили он растет и уровень бедности низкий, поэтому она стремится сократить бедность меньше, чем страна с массовой бедностью, как Индия.

$\frac{3}{4}$ бедных в мире сейчас (кто живет менее, чем на 2 долл. в день) живут в странах, где политическая среда такая, что дополнительная помощь должна повысить темпы роста. Вызов в том, чтобы распределить помощь так, чтобы извлечь преимущества в виде благоприятного климата для роста.

Source: Collier and Dollar 1998; World Bank 1998a, 1999i.

4.2. Мировой Банк в стратегии развития

Первоначально МБ также взял на вооружение теорию роста, обращая внимание на международную специализацию РС. Официально этот курс был провозглашен в 1973 г. и связан с именем бывшего президента банка Р. Макнама-

ры (концепция «удовлетворения основных нужд»). Однако, в 80-х гг. усилия Банка были направлены на планирование и проведение реформ в странах получателях. В 1980 г. МБРР впервые предоставил кредиты «на структурную адаптацию». Эти кредиты выдаются в свободной, несвязанной форме на закупку товаров по импорту, кроме оружия. Рекомендации МБ в рамках этой стратегии сводятся к следующему: ликвидация бюджетного дефицита и придание экономики открытого характера, приватизация госпредприятий.

Кроме того, он стремится укрепить свое сотрудничество с комбанками в совместном финансировании РС, стимулировать приток прямых инвестиций. Для этих целей было создано МАГИ с капиталом в 1 млрд. долл., которое страхует от политического риска. Для поддержки частного предпринимательства в РС была образована МФК. Она наделена правом свободно вкладывать свои ресурсы в частные предприятия, не требуя государственных гарантий.

Другим дочерним предприятием МБРР является МАР. Она выдает льготные кредиты сроком до 50 лет на беспроцентной основе. Эта организация целиком зависит от поступления взносов-стран доноров, и постоянно испытывает нехватку ресурсов.

Воздействие МБРР и, в особенности МВФ, на РС заметно усилилось в 80-е гг., что было обусловлено кризисом задолженности. Их влияние на экономику РС противоречиво. С одной стороны, их программы (стабилизационная программа МВФ) усиливают социальную напряженность в ряде стран, а с другой стороны, без вмешательства МВФ последствия долгового кризиса приняли бы катастрофический характер. МБРР, с одной стороны, навязывает РС модель

экспортной ориентации, а с другой стороны, выступает против западного протекционизма. Эти международные организации находятся под жестким контролем Запада. Они являются своеобразным связующим звеном в отношениях Север - Юг.

В основе деятельности Банка в 1999 ф.г. лежит гибкость и партнерство, чтобы лучше обслуживать своих клиентов. Предоставление более качественного обслуживания, с более высокой эффективностью и значительным воздействием на развитие - основа *Стратегического договора*, принятого в 1997 г. Но в последние два года он продвинулся намного вперед, выполняя эти цели, отбирая и извлекая уроки, вводя новации и осуществляя сотрудничество. Качество и эффективность превыше всего. Повышение влияния на развитие - долгосрочная задача и она останется главной доминантой в течение следующих нескольких лет.

Дух изменений, гибкости и партнерства лучше всего отражен в осуществлении *Всестороннего проекта развития* (Comprehensive Development Framework, CDF), начатого в 1999 ф.г. В своей речи на ежегодном собрании в Гонконге осенью 1997 г Президент Банка James D. Wolfensohn представил видение Банка как института, обязанного развивать тесное сотрудничество с другими акторами, чтобы расширить эффективность развития. Летом 1998 г. Банк провел серию консультаций, включая 4 раунда в Америке, Европе, Азии и Африке, по распространению документа *"Партнерство для развития: предполагаемые действия Мирового Банка"*. Участники включали представителей правительства, агентства доноров, международных финансовых институтов, академий, неправительственных организаций (НПО), других организаций гражданского общества, также как и частного сектора. В октябре 1998 г. на совместном ежегод-

ном собрании Mr. Wolfensohn вернулся к этой теме, высказывая необходимость более интегрированного подхода к развитию в рамках, сформулированных самой страной. Это мнение, известное сейчас как Всесторонний проект развития, строится на этих идеях: оно предполагает целостный подход к развитию, который признает важность макроэкономического фундамента, но отдает равный вес институциональным, структурным, социальным основам здоровой рыночной экономики. Оно подчеркивает сильное партнерство между правительствами, донорами, гражданским обществом, частным сектором и другими участниками развития. Возможно наиболее важно, что сама страна находится в роли рулевого, определяя и направляя повестку развития, вместе с Банком и другими странами партнерами, каждый из которых оказывает свою поддержку бизнес -планам

CDF является по существу процессом: это - не проект, который может быть применен ко всем странам одинаково. Это есть новый способ делать бизнес, инструмент для достижения большей эффективности развития в мире, отягощенном бедностью и страданиями. В краткосрочном плане CDF учреждает механизмы для достижения согласия, более сильного партнерства, которое предусматривает селективность, уменьшает расточительное соревнование и нацелено на конкретные результаты. В долгосрочном плане CDF повышает эффективность развития и содействует снижению бедности и достижению согласованных установок, таких, как *Цели международного развития* (International Development Goals).

CDF открывает новые возможности для кооперации. Были получены многочисленные конструктивные замечания после обширных консультаций с многосторонними и двусторонними агентствами, правительственными высшими

должностными лицами, частным сектором и гражданским обществом. Многие партнеры предложили сотрудничать с Банком в выполнении CDF. Критикуется, когда в основе его деятельности лежит предпосылка, что Банк не должен руководить—или даже быть включенным—как только процесс производит желательные результаты. В 1999 ф.г. около дюжины стран во всем мире активно обсуждали с Банком и другими партнерами пути, которыми должно осуществляться CDF.

CDF есть еще один шаг в усилении внешнего партнерства. Хотя отношения с правительствами стран-клиентов будут оставаться основными, расширение круга партнеров становится все более важным для успеха. В 1999 ф.г. совместная работа значительно продолжилась с многосторонними агентствами развития, особенно по международной финансовой архитектуре и коррупции. Партнерство с региональными банками развития усиливается, простираясь от тесных консультаций по Стратегиям помощи странам (CASs) и по секторам до обширного сотрудничества в ответ на кризис в стране и после конфликтных проблем. Кооперация между Группой Банка и другими многосторонними Банками развития также была важной в совместном финансировании проектов и программ.

В то же время партнерство с гражданским обществом приобретает огромную важность, поскольку все больше признается национальное согласие как решающее для изменений. Банк все больше работает с НПО, профсоюзами и религиозными организациями; новые инициативы связаны с созданием альянса по лесу (Всемирный Фонд по природе) для защиты культурного наследия (Getty Trust). Эти группы играют центральную роль, помогая странам сформулировать целостную повестку развития и помогают Банку лучше

понять политический и социальный контекст, в котором он действует. В 1999 ф.г. также усилилось партнерство с деловыми кругами для целей развития (BPD)—программа из 70 партнеров, объединивших вместе фирмы, правительства, организации гражданского общества, Банк, как равного партнера, чтобы разрабатывать новые подходы во многих секторах.

МАР-12. Соглашение включает предоставление 8.6 млрд. SDR со стороны доноров на 2000–02 ф.г. в сравнении с МАР-11 на уровне 6.9 млрд. SDR (включая специальные взносы) на 1997–99 ф.г. Новые ресурсы позволят МАР выделить около 15.3 млрд. SDR (или \$20.5 млрд.) в 2000–02 ф.г. и продолжить заимствование на прежнем уровне. Соглашение представляет возврат к традиционной схеме финансирования на базе распределения бремени после чрезвычайных мер по финансированию из Временного трастового фонда в течение периода МАР. Соглашение МАР -12 есть результат сближения разногласий. Доноры согласовали потребности в средствах и приоритеты развития с целью уменьшения бедности на основе партнерства между реципиентами, донорами, МАР, и другими филиалами Группы Банка. Так, было достигнуто согласие, что прогресс в сокращении бедности может быть измерен в контексте *Целей международного развития (IDG)* на XXI век, которые основываются на конференциях и резолюциях ООН и отражают соглашения международного сообщества доноров. Ресурсы МАР-12 фокусируются на следующих направлениях:

Инвестирование в людей. (около 40% инвестиционных займов)

Содействие хорошему управлению. Коррупция препятствует развитию и сокращает возможности для бедных; усилия должны быть направлены на развитие ответствен-

ных общественных институтов, выработку прозрачной общественной политики, справедливость закона и открытость к участию граждан.

Содействие росту. Фокус должен быть на реформах, которые содействуют трудоинтенсивному росту, что выгодно бедным и поддерживает динамичный рост частного сектора.

Защита окружающей среды (ОС). Управление ОС, регулятивная и законодательная инфраструктура, энергоэффективность.

Блок 2. Действия Банка по сокращению бедности в 1999 ф.г.

Виды кредитов	Цели
КСА Социальная защита Структурные реформы	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Защитить ключевые социальные расходы ◆ Помощь в разработке системы соцзащиты для наиболее незащищенных ◆ Поддерживать трудоемкие общественные работы и создание рабочих мест ◆ Улучшить таргетирование и измерение бедности ◆ Поддерживать образование для бедных ◆ Улучшить управление общественным сектором (гарантировать помощь бедным, поддерживать доверие инвесторов) ◆ Укрепить корпоративное управление ◆ Укрепить финансовые институты ◆ Укрепить институты общественного сектора
Развитие частного сектора	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Улучшить климат для частных инвестиций, как предпосылка роста и сокращение бедности ◆ Увеличить эффективность в развитии ключевых услуг; уменьшить издержки; расширить пользу услуг энергетики, телекоммуникаций для соответствующих групп

	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Содействовать партнерству частного и общественного секторов и МФК в инфраструктуре и энергетике ◆ Расширить способности городов обеспечивать доступную воду, транспорт
Чрезвычайная помощь	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Поддерживать базисные услуги и импорт ◆ Восстановить критическую инфраструктуру ◆ Поддержать макроэкономическую стабильность ◆ Поддержка долгосрочной реконструкции ◆ Поддержка готовности к катастрофам
Развитие человека	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Увеличить качество образования и доступность, особенно бедных ◆ Предотвращать AIDS, особенно в группах высокого риска ◆ Уничтожить малярию ◆ Содействовать реформе здравоохранения, чтобы решить проблемы бедных ◆ Решения по детскому труду ◆ Устранить недоедание
Развитие сообществ и сельской местности	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Дать возможность сельской бедноте ◆ Поддержать социальную мобилизацию и участие в развитии ◆ Поддержать социальные фонды, чтобы улучшить сельскую жизнь, в тоже время создавая рабочие места и строительные мощности ◆ Уменьшить изоляцию, увеличить доступность села к рынкам ◆ Повысить производительность и доходы фермеров ◆ Улучшить доступность к кредитам, особенно для бедных женщин
Управление	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Улучшить доступ бедных к чистой воде

природными ресурсами	<ul style="list-style-type: none">◆ Увеличить производительность в сельском хозяйстве через исследования◆ Сохранить средства существования для бедных (земля, леса, рыбные водоемы)
После конфликта	<ul style="list-style-type: none">◆ Экономическое восстановление◆ Восстановление после аварий (особенно инфраструктуры); нужды беженцев◆ Реинтеграции бывших солдат в домашние сообщества, помощь ветеранам◆ Искоренять насилие
Городская бедность	<ul style="list-style-type: none">◆ Пилотные инновационные решения для городской бедности◆ Решить проблему загрязнения воздуха и транспортных нужд особенно для бедных и женщин◆ Обновить городские трущобы наряду с развитием сообществ◆ Содействовать развитию частной сферы услуг в городах

4.3. Новые направления развития

Основная цель политики развития - создать стабильное улучшение качества жизни для всех людей. Хотя растущие душевые доходы и потребление - часть общей цели, другие — сокращение бедности, расширение доступа к услугам здравоохранения, рост уровня образования—также важны. Выполнение этих целей требует всестороннего подхода к развитию. Последняя половина века была отмечена смешанным чувством оптимизма и пессимизма относительно перспектив развития. Зеленая революция подавала надежду на преодоление мальтузианской угрозы, а такая страна, как Индия, достигла успеха в преодолении продовольственной безопасности. Но рост городского населения вместе с относительно медленным ростом урожайности зерновых в 90-е гг. опять породили опасения относительно нехватки продовольствия.

Некоторые подходы к развитию, такие как политика ИЗИ в Бразилии, сначала себя оправдывали, но затем потерпели неудачу. Недавний спад в наиболее успешных экономиках (Восточная Азия) —поставил новые вопросы относительно политики развития. Однако консенсус появляется в элементах будущей стратегии развития.

- ◇ Устойчивое развитие имеет много целей. Хотя растущий душевой доход улучшает жизнь людей, он лишь один из многих целей развития. Цель подъема жизненного уровня охватывает ряд более специфических целей: улучшение здоровья людей и возможностей образования, дать каждому шанс участвовать в общественной жизни, гарантия чистой окружающей среды, поддержка равенства между поколениями и многое другое.

- ◇ Правительства играют жизненно важную роль в развитии, но нет простого набора правил, которые говорят им что делать. Существует консенсус, что правительства должны придерживаться фундаментальных основ политики, но кроме того, часть действий правительства зависит от его возможности принимать эффективные решения, его управленческих возможностей, уровня развития страны, внешних условий и множества других факторов.
- ◇ Процессы также важны как политика. Стабильное развитие требует институтов хорошего управления, что включает в себя прозрачность и соучастие, что, в свою очередь, включает партнерства и другие договоренности между правительством, частным сектором, неправительственными организациями (НПО) и другими элементами гражданского общества.

Идея, что развитие имеет множество целей, и что политика и процессы для их выполнения сложны и взаимосвязаны, вызвала интенсивные дебаты о благоразумии традиционных подходов к развитию. Это подчеркивает необходимость достижения помимо экономических и социальных целей. Хотя развитие еще столкнется со многими вызовами, возможности, которые нам принесет новый век, предложат нам много захватывающих перспектив.

4.4. Индекс развития человеческого потенциала

В первом Докладе о развитии человека (1990 г.) была разработана концепция развития человека и его измерение. В нем было сказано, что связь между экономическим ростом и прогрессом человечества не является автоматической. Высокие темпы роста ВВП в некоторых странах не были использованы во благо населению. Жизненно важное зна-

чение для поддержки стратегий развития человека в 90-е гг. имеют внешние условия, благоприятствующие росту. Основной вывод в том, что «экономический рост, если он направлен на улучшение процесса развития человека, требует эффективного управления в области политики. Чрезмерный упор как на экономический рост, так и на развитие человека приведёт к дисбалансу в области развития, что станет помехой в области прогресса». Там, где распределение дохода и капитала осуществляется особенно неравномерно - как в Бразилии, Нигерии, или Пакистане- распространение высоких темпов роста ВВП на жизнь людей не представляется возможным. Также акцент в стратегии развития должен быть сделан на инвестиции в области образования, здравоохранения, профессиональной подготовки, расширение возможностей людей, в частности, женщин.

Фактически отправной точкой стратегий развития человека является способность подходить к каждому вопросу с позиции, выгодной людям. Так ли успешно человек пользуется благами роста? Как активно он участвует в этом процессе? Есть ли у них широкий доступ к возможностям, предлагаемым расширением торговли? Расширяются ли возможности выбора только настоящих поколений или также и будущих поколений?

За последние 30 лет РС достигли беспрецедентного успеха в развитии ЧП. Они прошли такое же расстояние, какое ПРС прошли за 100 лет. Продолжительность жизни на 17 лет больше, чем в 1960 г. совокупный показатель поступающих в начальные и средние школы вырос почти в 1,5 раза. Даже при том, что средний ВВП на душу населения Юга составляет лишь 6 % от этого показателя на Севере, ожидаемая продолжительность жизни в этих странах со-

ставляет 85 %, а уровни питания и грамотность взрослых - 81 % от соответствующих показателей Севера.

Несмотря на этот прогресс, как в РС, так и в ПРС остаются неудовлетворённые насущные нужды человека. В РС каждый третий живёт в условиях нищеты. Даже базовые социальные услуги - первичное медобслуживание, базовое образование, снабжение безопасной водой и достаточное питание не всегда доступны более 1 млрд. чел. (Блок 3).

Блок 3. Балансовая ведомость развития ЧП в РС

Прогресс

Насущные нужды

I. Здоровоохранение

С 1960-1992 гг. продолжительность жизни возросла на $\frac{1}{3}$. 30 стран достигли ожидаемой продолжительности = 70 лет.

За последние 30 лет население, имеющее доступ к безопасной воде почти удвоилось - от 36 % до 70 %.

17 млн. чел. ежегодно умирают от инфекционных и паразитарных заболеваний (малярия, туберкулёз).

Более 90 % из 17 млн. чел., инфицированных ВИЧ живут в РС.

II. Образование

Количество обучающихся в учебных заведениях на начальном уровне увеличился почти на $\frac{2}{3}$ за последние 30 лет - с 48 % в 1960 г. до 77 % в 1991 г.

Примерно 130 млн. детей не обучается в начальной школе; 270 млн. детей не учатся в средней школе.

III. Продовольствие и питание

Производство продовольствия на душу населения возросло в течение последнего 10-летия более чем на 20 %

Почти 800 млн. чел. не получают в достаточном кол-ве продукты питания, а 500 млн. человек недоедают.

IV. Доход и нищета

Ежегодные темпы роста - 3 % за прошедшие 10 лет как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

Почти третья часть населения (1,3 млрд. чел) живут ниже уровня бедности

V. Дети

В 1960-92 гг. коэффициент младенческой смертности уменьшился более чем в вдвое со 149 случаев на 1000 рождений до 70.

Более трети детей недоедают и имеют недостаточный вес. Коэффициент смертности детей в возрасте до 5 лет (100 случаев на 1000 рождений) почти в 7 раз выше, чем в ПРС.

VI. Окружающая среда

Доля РС в глобальном объёме выброса в атмосферу вредных веществ составляет менее 1/4 ПРС, хотя численность их населения в 3,5 раза больше.

Ежегодно примерно 20 млн. гектаров тропических лесов полностью или частично уничтожается.

Источник: Report of the UNDP "On the Development of the Human Individual in the 1995".

Решение ключевых проблем развития ЧП в следующем столетии потребует глобальных договорённостей. Эти проблемы включают: сокращение роста народонаселения, удовлетворение базовых потребностей, ускорение роста, устранение различных барьеров, заключение глобальных договорённостей по вопросам уменьшения нищеты и улучшения окружающей среды.

4.5. Глобальный диалог в области развития

Конференция ООН по окружающей среде в Рио-де-Жанейро в 1992 г., Всемирная конференция по правам человека в Вене в 1993 г., Международная конференция по народонаселению и развитию в Каире (1994 г.), Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального разви-

тия в Копенгагене в 1995 г., Новое глобальное партнерство для развития (инициатива для Африки), инициированное на встрече "G 7" в верхах в Лионе в 1997 г. - вот далеко не полный перечень всех инициатив, посвященных проблемам развития в 90-е гг.

Было выдвинуто ряд конкретных предложений в области политики: выделение мирного дивиденда в интересах развития человека; поиск новых источников финансирования глобальной безопасности, таких как «Тобин налог», взимаемый с международных спекулятивных передвижений валюты; договорённость 20:20 между ПРС и РС о выделении в среднем 20 % официальной помощи в целях развития и 20 % в интересах основных приоритетов человека (Копенгагенская декларация). В декларации, принятой в Рио, содержится призыв к новым и глобальным партнёрским отношениям на основе сотрудничества. В ней отмечается, что потребности в области развития как настоящего, так и будущих поколений должны удовлетворяться одинаково (концепция *«устойчивого развития»*). На конференции в Вене подчеркнута концепция *«гуманного развития»*. Прозвучал призыв к ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. В принятой в Каире программе действий утверждалось, что люди - это ценный ресурс любого государства; содержался призыв содействовать равноправию и равенству мужчин и женщин.. Приверженность реформам и политическая воля, а не только ресурсы являются основными препятствиями как на пути экономического роста, так и развития человека.

Литература

•Баскин В.С. Капиталистическая помощь развивающимся странам: Механизм, характер, направления воздействия на страны Африки. М., 1982.

•Былиняк С.А. Развивающиеся страны: Мировозрастные проблемы во взаимозависимом мире. М., 1990.

•Глобализация экономики и мировой фондовый рынок // Вопросы экономики. 1997. № 12.

•Зевин Л.З. Страны различного уровня развития в мировом хозяйстве: Проблемы экономических отношений. М., 1985.

•Илларионов С.И. Освободившиеся страны: Роль внешнеэкономических связей в развитии. М., 1987.

•Ковалевский А.А. Транснациональный бизнес и развивающиеся страны: Механизм экономического взаимодействия. М., 1990.

•Козырева М.В. В поисках новых моделей развития: (Концепция «основных потребностей»). М., 1987.

•Крупные развивающиеся страны в социально-экономических структурах современного мира. М., 1990.

•Мир 80-х гг.: Пер. с англ. М. Прогресс. 1989 .

•Мировое капиталистическое хозяйство и развивающиеся страны Востока. М., 1986.

•Мировое капиталистическое хозяйство и развивающиеся страны: Закономерности и противоречия воспроизводства. Механизма. Л., ЛГУ , 1988.

•Никифоров А.В. США и развивающиеся страны: Критика концепции «взаимозависимости». М., 1984.

•Обминский Э.Е. Группа 77: многосторонняя экономическая дипломатия развивающихся стран. М., 1981.

- Обминский Э.Е. Развивающиеся страны: теория и практика многосторонней экономической дипломатии. М., 1986.
- Общество и государство в Средней Азии и на Среднем Востоке // МЭМО. 1996. №7
- Передача технологии развивающимся странам. М., 1990.
- Попов В. Шокотерапия против градуализма. Конец дискуссии // Эксперт. 21 сент., 1998. № 35. С.14-19.
- Профф Х. и др. Влияние региональной интеграции на положение РС // РЖ ИНИОН Сер. 2 "Экономика". 1997. № 4. С. 172.
- Развивающиеся страны в современных международных экономических отношениях. М., 1986.
- Развивающиеся страны: В сетях финансовой зависимости. М., 1990.
- Рогожина Н. Нужны ли неправительственные организации в РС // МЭМО. 1996. № 9.
- Рымалов В.В. Распад колониальной системы и МКХ. М., 1966.
- Смена курса. М. ГЕЛИКОН , 1994.
- Тинберген Ян. Пересмотр международного порядка / Пер. с англ. М., 1980.
- Тодаро Микаэль. Экономическое развитие. Переводное издание. М., ЮНИТИ. 1997.
- Фадеев И. Ловушки модернизации // Азия и Африка сегодня. 1997. № 3.
- Чешков М. Третий мир и Юг: к новому видению новых реалий (обзор литературы) // МЭМО. 1996. № 9.
- Широков Г. "Третий мир" – стратегия развития // Азия и Африка сегодня. 1992. № 3.
- Шишков Ю. Глобализация и судьба РС // МЭМО. 1998. №5. С.155.
- Экономика развивающихся стран. Проблемы и перспективы. М., 1990 .